

Aan: Gemeenteraad van Leudal

Kopie: -

Van: Algemeen Bestuur RUD Limburg Noord



Markt 31

Postbus 900, 6040 AX Roermond

Telefoon (0475)-359999

E-mail info@rudlimburgnoord.nl

Internet www.rudlimburgnoord.nl

Datum	22-12-2022	Behandeld door	K. Joosten
Ons kenmerk	B 2022-18	Datum uw brief	
		Uw kenmerk	-
Onderwerp	Reactie ingediende zienswijze gemeente Leudal op de begrotingswijziging 2022 RUD LN		

Geachte leden van de gemeenteraad van Leudal,

Op 13 oktober 2022 heeft het Dagelijks Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Regionale Uitvoeringsdienst Limburg Noord (RUD LN) u de ontwerpbegrotingswijziging 2022 RUD LN aangeboden, waarbij verzocht werd om uw zienswijze over de ontwerpbegrotingswijziging 2022 naar voren te brengen.

Wij hebben van u een zienswijze ontvangen.
In uw zienswijze is het volgende opgenomen:

Het verzoek om de interne ureninzet voor het PVA in kaart te brengen en daar waar de in te zetten uren niet meer redelijkerwijs onder de huidige formatie kunnen worden weggezet, hiervoor een vergoeding te geven aan de betreffende deelnemers, en niet zoals in het voorstel staat, dit "om niet" te laten inbrengen.

Er zitten grote verschillen in de benodigde interne capaciteit van de diverse deelnemende partners in de werkgroepen. In het voorstel staat dat deze "om niet" wordt ingebracht.

Eén werkgroep heeft structureel meer dan 2000 uur inzet per jaar nodig (2022-2024). Terwijl de rest van de werkgroepen per werkgroep tussen de 200 en 560 uur uitkomen voor in totaal 3 jaar.

Deze werkzaamheden worden betaald door de individuele gemeenten, waarbij de medewerker in dienst is. De vraag is of die constructie toekomstbestendig is. Hoe houden we draagvlak en deze capaciteit vrij bij de gemeenten als dit "om niet" blijft?

Indien er acties uit het PVA voortvloeien, die niet meer redelijkerwijs onder de huidige formatie kunnen worden weggezet, zouden deze wel te declareren moeten zijn door de deelnemers.

Derhalve stellen we voor een zienswijze in te dienen: Het verzoek is om de interne ureninzet voor het PVA in kaart te brengen en daar waar de in te zetten uren niet meer redelijkerwijs onder de huidige formatie kunnen worden weggezet, hiervoor een vergoeding te geven aan de betreffende deelnemers, en niet zoals in het voorstel staat, dit "om niet" te laten inbrengen.

Graag willen wij hierbij ingaan op uw zienswijze.

De interne ureninzet is opgenomen na inschatting en opgave van de gevormde werkgroepen.

De werkgroep kwaliteit heeft een specificatie gemaakt van ingeschatte benodigde uren.

Het blijkt echter dat in deze opgave tevens uren zijn opgenomen die wel te maken hebben met een nieuwe manier van werken, maar een uitvloeisel zijn van de uitwerkingen vanuit het PVA. Het betreft hier dus niet alleen uren die benodigd zijn om het PVA zelf uit te werken.

Een aantal van de opgegeven uren zijn te relateren aan taken die vergelijkbaar zijn met andere deskundigenpools. Als alleen gekeken wordt naar de benodigde inzet van de werkgroep kwaliteit

voor sec. het PVA dan ligt dit rond de 510 uur voor in totaal 3 jaar en daarmee vergelijkbaar met de andere werkgroepen.

Hoe de deskundigenpools in de toekomst gefinancierd kunnen worden, betreft een onderdeel dat in het PVA uitgewerkt gaat worden.

Het vraagstuk van de inbreng van eigen uren speelt al lang in de netwerk-RUD. Er zijn meer overleggroepen dan alleen nu in de projectorganisatie van het PVA: kennisgroepen, deskundigenpools, projectgroepen (op inhoud zoals IPPC), pilots e.d.

Het principe in een netwerk is dat iedereen meedoet en uren inbrengt. Maar hieraan zijn geen harde afspraken gekoppeld zodat er verschillen zijn tussen partners en het ook voorkomt dat een partner in een bepaalde periode (b.v. interne reorganisatie of lokale "crisis") minder kan doen dan in een "rustige" periode.

Daarbij komt nog dat de gemeenten in omvang verschillen en daarmee een "evenredige" inbreng van uren ook met de grootte van de gemeente te maken heeft. Ook hebben sommige gemeenten taken uitbesteed waardoor men niet uit "eigen uren" kan putten.

We zijn het van harte met u eens dat er meer duidelijkheid moet komen over de inspanningen die iedere partner levert. Door dit in geld uit te drukken en goed bij te houden (tijdschrijven) zou een eerlijkere verdeling van de inspanningen mogelijk moeten zijn. Dit vraagt echter nog veel onderzoek en een diepgaande analyse. Het voert te ver om dit nu in te voeren voor het huidige ontwikkeltraject dat onder grote tijdsdruk staat. Wij hebben ervoor gekozen om de energie nu in de lopende werkzaamheden te steken. Dit zal overigens naar onze overtuiging meer inzicht brengen in het vraagstuk van de "lastenverdeling".

Binnen het project zijn wel middelen gereserveerd als er extern onderzoek moet plaatsvinden (met name de stelpost voor onderzoek financiën). Eerlijkheidshalve moet hier worden vermeld dat ook extern onderzoek een beroep zal doen op interne uren. Immers hebben onderzoekers informatie nodig die alleen door onszelf ontsloten kan worden.

Alles afwegende waarderen wij uw suggestie, maar kunnen hier nu geen invulling aan geven om genoemde redenen. Wij vragen hiervoor uw begrip.

Gezien bovenstaande heeft het Dagelijks Bestuur en het Algemeen Bestuur geen aanleiding gezien om de voorgestelde begrotingswijziging 2022 aan te passen.

Wij vertrouwen erop u met deze brief voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
namens het Algemeen Bestuur van de RUD LN

T.J.C.M. (Tim) Snijckers
Voorzitter

K.G.M.C. (Karel) Joosten
Secretaris