

Conceptverslag



Bijeenkomst Algemeen Bestuur RUD Limburg Noord

Datum 14 september 2023

Aanwezig

Wethouder Roelofs	Gemeente Beesel (AB lid)
Wethouder Stevens	Gemeente Gennep (AB lid)
Wethouder Wijers	Gemeente Leudal (AB lid)
Burgemeester Gradisen	Gemeente Mook en Middelaar (AB lid)
Burgemeester op de Laak	Gemeente Nederweert (AB lid)
Wethouder Wanten	Gemeente Peel en Maas (AB lid)
Wethouder Slangen	Gemeente Roerdalen (AB lid)
Wethouder Zwijnenberg	Gemeente Roermond (AB lid)
Wethouder Verhaegh	Gemeente Venlo (AB lid)
Wethouder Van Daal	Gemeente Venray (AB lid)
Burgemeester Vlecken	Gemeente Weert (AB lid)
Gedeputeerde van Caldenberg	Provincie Limburg (AB lid)
<i>Ambtelijk</i>	
De heer Joosten	Directeur RUD Limburg Noord / secretaris
Mevrouw de Klein	Bestuurssecretaris / Controller RUD Limburg Noord

Afmeldingen met vervanging

-

Afmeldingen zonder vervanging

Burgemeester Pelzer	Gemeente Bergen (AB lid)
Wethouder Meuwissen	Gemeente Echt-Susteren (AB lid)
Wethouder Kuipers	Gemeente Horst aan de Maas (AB lid)
Wethouder Sniijckers	Gemeente Maasgouw (AB lid)

1. Opening, mededelingen en vaststelling van de agenda

De voorzitter, de heer Sniijckers, is vandaag verhinderd, evenals zijn 1^e plaatsvervanger de heer Kuipers. Vandaar dat de heer van Daal als plaatsvervanger deze vergadering zal voorzitten vandaag. Hij opent de vergadering om 9:05 uur.

De presentielijst gaat rond zodat de aanwezigen hun paraaf kunnen zetten.

De voorzitter meldt dat er afmeldingen zijn ontvangen van mevrouw Pelzer, de heer Meuwissen, de heer Kuipers en de heer Sniijckers. Er wordt geconstateerd dat het quorum met de aanwezige leden is behaald.

De voorzitter heet de aanwezigen van harte welkom bij deze vergadering.

Voor de mededelingen vanuit de directie wil de voorzitter graag het woord geven aan de heer Joosten.

De heer Joosten geeft aan dat het krantenartikel van 26 juli jl. van het NRC over Claessen Tankcleaning in Venlo het nodige heeft losgemaakt. Het blijkt hieruit weer hoe belangrijk het werk van de diensten is die staan voor de veiligheid van de leefomgeving. Het vraagt ook samenwerking van veel meer partners. Niet alleen de Omgevingsdienst, maar ook het waterschap, de arbeidsinspectie en de veiligheidsregio zijn betrokken. Samenwerking in de keten is cruciaal om resultaten te bereiken.

Uit ieder incident komen leerpunten naar voren en dan is het ook goed om te kijken hoe we het beter kunnen doen. Het betekent wel dat we altijd alert moeten blijven.

Verder vraagt de aanpassing van de gemeenschappelijke regelingen voor verbonden partijen, naar aanleiding van de gewijzigde wet op de gemeenschappelijke regelingen, aandacht. Het is een brede operatie die onder advies van Boels Zanders plaatsvindt.

De raden wordt gevraagd om een zienswijze.

Er is last minute nog een bericht van de griffiers ontvangen, dat helaas niet op tijd was om in de procedure meegenomen te kunnen worden. Dit is ter overweging meegestuurd.

De heer Joosten hoopt dat dit niet tot versnippering gaat leiden.

Het woord is uiteraard eerst aan gemeenteraden en provinciale staten.

Hij doet een beroep aan de bestuurders om bij te dragen aan de uniformiteit.

De heer Gradisen vraagt of de heer Joosten wat meer kan vertellen over de inhoud van het last minute bericht.

De heer Joosten geeft aan dat alle colleges nog een legal opinion hebben gekregen vanuit Boels Zanders. Vanuit de griffiers is er een raadscommissie gevormd in Noord Limburg. Zij hebben een advies uitgebracht over de notitie die in procedure is gebracht naar de raden. Het advies kwam te laat om nog in de procedure meegenomen te kunnen worden. Daarop heeft Boels Zanders nog een legal opinion geschreven om daar rekening mee te houden.

Boels Zanders heeft ook nog twee informatiesessies gepland, waar dit ook aan bod zal komen en waar u aan deel kunt nemen.

Zijn oproep is om de gezamenlijkheid proberen vast te houden die we met Boels Zanders hebben bereikt.

Tenslotte het landelijk programma IBP voor de versterking van het VTH-domein. Vandaag staan er ook een aantal ingekomen stukken op de agenda over de robuustheidscriteria.

De criteria is niet het enige wat op ons afkomt, want vanuit het IBP komen nog meerdere voorstellen en adviezen die onder andere in zullen gaan op de financieringssystematiek en een uniform modelmandaat voor directeuren van Omgevingsdiensten.

Hier zal waarschijnlijk in december meer over bekend zijn. Het is goed om hier rekening mee te gaan houden.

Mevrouw Op de Laak vraagt of er een overzicht of een tijdlijn van is, wat er nog meer op ons af komt.

De heer Joosten geeft aan hier later nog op terug te komen. Het IBP is een samenhangend pakket. Wat nu beschikbaar is, zijn de criteria die voortkomen uit één van de zes pijlers. Pijler 1. Er komen ook nog adviezen uit de andere pijlers die als één geheel gezien moet worden.

Pijler 1 is als eerste uitgewerkt, omdat dit heel bepalend is voor de rest.

De voorzitter dankt de heer Joosten voor zijn mededelingen.

Hij geeft aan dat er ook nog documenten ter kennisname voorliggen.

Het eerste document betreft een bericht van de Provincie wijziging bevoegd gezag na inwerkingtreding van de Omgevingswet.

Het Dagelijks Bestuur heeft dit bericht besproken. Zij hebben nog vragen over hoe de lijst van bedrijven tot stand is gekomen en wat dit betekent voor het regionaal uitvoeringsprogramma 2024. Het Dagelijks Bestuur heeft daarom gevraagd om een ambtelijk overleg in te plannen voor een inhoudelijke toelichting. Dit overleg moet nog plaatsvinden.

Daarnaast zijn er nog een aantal ingekomen documenten die betrekking hebben op de robuustheid van de Omgevingsdiensten.

Zoals u heeft kunnen lezen moeten wij voor 1 oktober bij de staatssecretaris het toetsingskader ingevuld aanleveren, waarin aangegeven wordt of we voldoen aan de robuustheidscriteria. Indien dit

niet het geval is dient er uiterlijk 1 april 2024 een plan van aanpak opgesteld te zijn, met een route hoe wij gaan voldoen aan de robuustheidscriteria.

21 en 22 september is er een lijnmanagersoverleg gepland, om ambtelijk het toetsingskader uit te werken. Het Dagelijks Bestuur zal hier op de 21ste ook bij aansluiten, om van gedachten te wisselen.

Vervolgens zal op 28 september in het Dagelijks Bestuur gesproken worden over deze invulling, waarna deze voor 1 oktober toegezonden zal worden aan de staatssecretaris onder voorbehoud van goedkeuring van het Algemeen Bestuur.

Mocht het Algemeen Bestuur nog wijzigingen willen aanbrengen aan het toetsingskader dan kan dat dan nog gebeuren.

Mevrouw Op de Laak hoort dat er nog een vijftal pijlers komen met criteria. Zij vraagt of de lijst met criteria dan wel compleet is. Of komen er nog meer criteria aan.

De heer Joosten geeft aan dat het totale programma twee jaar duurt.

Binnen dit Interbestuurlijk Programma zijn er zes pijlers.

Alleen van pijler 1 is nu besluitvorming gevraagd. De andere pijlers zijn er nog niet.

Daar is bewust voor gekozen omdat men eerst moet kijken naar de robuustheidscriteria en daarna pas naar andere criteria waar men ook aan moet voldoen.

Mevrouw Op de Laak vraagt of de andere pijlers en de onderwerpen wel bekend zijn.

De heer Joosten geeft aan dat dit het geval is, de lijnmanagers hebben dit totale programma ook en kennen dit ook.

De heer Slangen geeft aan dat hij uit de documenten haalt dat 80 procent van de medewerkers in dienst dient te zijn. Daar voldoen wij niet aan. Hij vraagt of dit dan betekent dat dit per direct het einde van de netwerk organisatie is.

De voorzitter geeft aan dat dit een zeer terechte vraag is.

Als men het goed leest dan is het een hard criteria, zoals het omschreven staat.

Wij moeten ons daar goed over beraden hoe wij hiermee om gaan. Kunnen we binnen de netwerkconstructie toch tot een formule komen die ook voldoet aan de robuustheidscriteria.

Daar kunnen we een scenario voor opstellen, maar het is maar de vraag of dat voldoet aan de 80 procent norm die door het Rijk is gesteld. Dat is ook iets wat we in het lijnmanagersoverleg gaan bespreken. En wat straks, naar aanleiding van het toetsingskader, verder zal worden uitgewerkt in het plan van aanpak.

De heer Joosten geeft aan dat hij samen met de voorzitter een gespreksronde aan het houden is om te inventariseren hoe men er als AB lid in staat. Die indruk zullen we ook terugleggen in een verslag op 12 oktober aan u.

Wij zullen een plan van aanpak moeten maken om te gaan voldoen, omdat we wellicht aan meerdere maar in ieder geval aan één criteria niet voldoen. Dit gaat een langere tijd beslaan. Hij kan zich voorstellen dat we in stappen ergens naar toe gaan. Er zijn verschillende scenario's en we moeten ons vooral buigen welke scenario's dat zijn en welke scenario's ons aan staat.

Het Dagelijks Bestuur heeft de directeur gevraagd om een schema te maken, zodat iedereen een beeld krijgt van de stappen die genomen moeten worden en de termijnen die daaraan gekoppeld zijn. Dit schema zal hij bespreken met de lijnmanagers, wat vervolgens aan het Algemeen Bestuur zal worden voorgelegd.

Als eerste is in ieder geval de toetsing aan de robuustheidscriteria aan de orde.

De voorzitter voegt daaraan toe dat het plan van aanpak 1 april 2024 gereed dient te zijn, hoe te komen tot een Omgevingsdienst die voldoet aan de robuustheidscriteria. Om daartoe te komen hebben we vervolgens nog twee jaar de tijd.

De heer Stevens geeft aan dat in relatie tot pijler 1 er nu een ronde wordt gemaakt lang de gemeenten. Hij vraagt of dit als input fungeert voor het Dagelijks Bestuur om te bepalen of wij robuust zijn of niet.

De heer Joosten meldt dat de input van de ronde belangrijk is, evenals de tweedaagse met de managers. Daarna kunnen we komen tot de invulling van de zelftoets. Het ligt voor de hand dat we niet voor 100 procent kunnen voldoen. Het is dus vooral belangrijk hoe ons plan eruit moet komen te zien hoe we wel kunnen gaan voldoen. Dat plan moet ook door u voor 1 april 2024 worden vastgesteld. Hoe we denken dat we binnen twee jaar gaan voldoen.

Welke stappen gaan we nemen, welke richting, welke samenwerkingen, een tal van afwegingen die we de revue moeten laten passeren.

Nu hebben wij een netwerk, maar als u gaat kiezen voor een vorm die meer op een reguliere organisatie lijkt of als u zou willen gaan samenwerken met een andere Omgevingsdienst dan vraagt dit ook om een ingrijpende besluitvorming bij de raden. Dan verandert de Gemeenschappelijke Regeling ingrijpend.

Dit probeert hij procesmatig op een rij te zetten, maar het wordt wel gedreven door de inhoud.

Als u kiest voor het blijven bij het netwerk dan vraagt dat een bepaalde koers, wilt u gaan samenwerken met andere Omgevingsdiensten dan vraagt dat om een andere koers.

Tussentijdse keuzes kunnen dus tot een hele andere tijdsplanning leiden.

Mevrouw Op de Laak geeft nogmaals aan dat een schema met alle beslismomenten belangrijk is. Dan hebben we niet alleen zicht op de eerste pijler maar ook op de vijf andere pijlers die ook nog uitgewerkt dienen worden. Gegeven het feit dat we misschien een totale reorganisatie voor de deur hebben staan, hebben we er dan zicht op of we straks niet bij bijvoorbeeld pijler vier alsnog een "nekslag" krijgen.

De heer Joosten geeft aan dat hij dat zo niet kan zeggen. Er zitten verschillende dingen in. Als voorbeeld het modelmandaat, dat kan je in verschillende varianten van een organisatie op verschillende manieren toepassen. Ook in de huidige variant, zoals we nu georganiseerd zijn, kun je dat toepassen. Sommige aspecten hebben geen invloed op de keuze die je eerst moet maken op de robuustheid. Vandaar dat de robuustheid als rode draad hieraan vooraf gaat.

Tussentijds zullen we moeten kijken of andere informatie van de pijlers effect zullen hebben op de scenariokeuzes die we aan het maken zijn, of dat ze kunnen worden ingepast in de keuze die we uiteindelijk zullen moeten maken.

De voorzitter vat het geheel kort samen. Het feit is dat de robuustheidscriteria van pijler 1 op dit moment met stip op nummer 1 staat. Daar ligt nu de focus op. Zodra wij verder kunnen met de overige pijlers, zullen wij ook daar in een plan van aanpak bij u op terugkomen. Wij blijven u op de hoogte houden van de uitwerking en de consequenties van de overige pijlers. Daar kunnen we nu nog niet het juiste tijdspad voor schetsen, maar zodra we dat hebben komen wij daar als Dagelijks Bestuur bij u op terug.

Mevrouw Op de Laak merkt op dat dit wel betekent dat wij wellicht twee, vier tot zes jaar bezig zijn met de interne structuur. Zij wil er voor pleiten dat er zowel een plan is voor dat geheel, maar dat daar parallel aan ook een spoor is hoe wij de uitvoering going concern houden.

Hoe kunnen we ervoor zorgen dat we niet wegzakken in alleen maar de structuur discussie, maar ook tijd hebben voor de zaken en projecten die gewoon moeten gebeuren.

De voorzitter dankt mevrouw Op de Laak voor de opmerking. Hij kan het er alleen maar mee eens zijn, want ons eerste belang is waar we voor staan, het zorgen voor een veilige, schone en gezonde leefomgeving. Dat moet prioriteit nummer één zijn. Het uitvoeringsprogramma wat we met elkaar hebben afgesproken, daar moet de focus op liggen, vooral van onze uitvoerende medewerkers. Als je het hebt over de structuur, dat er als een soort parallel spoor langs loopt, daar gaan we over in gesprek met onze lijnmanagers. Om dat proces verder uit te lijnen.

Hij is het er mee eens dat we er zijn voor een goede, veilige en gezonde leefomgeving en daar moet te allen tijde de focus op zijn.

De voorzitter vraagt of er verder nog vragen zijn. Hij constateert dat dit niet het geval is, waarna hij dit agendapunt afsluit.

2. Verslag en actie- en besluitenlijst Algemeen Bestuur 6 juli 2023 en vastgestelde besluitenlijst Dagelijks Bestuur

De voorzitter geeft aan dat aan het bestuur gevraagd wordt om het verslag van 06 juli 2023 en de besluiten- en actielijst vast te stellen en kennis te nemen van de vastgestelde besluitenlijst van het overleg van het Dagelijks Bestuur van 15 juni 2023.

Hij vraagt wie hij het woord mag geven over de voorliggende documenten. Hij constateert dat niemand het woord wil en concludeert daarmee dat het voorstel conform is vastgesteld.

3. Begroting 2024 met meerjarenperspectief 2025-2027 inclusief zienswijzen

De voorzitter geeft aan dat de begroting 2024 met meerjarenperspectief 2025 tot 2027 inclusief de zienswijzen ter vaststelling voor ligt.

Het Dagelijks Bestuur heeft de ontwerpbegroting op 25 mei 2023 voor zienswijze aan de raden en staten voorgelegd. Wij hebben van bijna alle deelnemers een reactie ontvangen.

De gemeente Nederweert en Weert zullen respectievelijk op 19 en 29 september de begroting in hun raad behandelen. Van de gemeente Roermond hebben wij nog geen datum ontvangen, wanneer daar de documenten worden behandeld. De Provincie heeft inmiddels wel de begroting behandeld en heeft besloten geen zienswijze in te dienen.

Wat betreft de zienswijzen heeft de gemeente Bergen een aandachtspunt meegegeven om vooral een brede betrokkenheid van de raden te borgen bij het vraagstuk van de robuustheid van de Omgevingsdienst.

De gemeente Venlo en Maasgouw hebben een zienswijze ingediend. Als je kijkt naar de zienswijze van de gemeente Maasgouw dan gaat die in principe niet in op een wijziging van de begroting 2024, maar op een toekomstige bezuiniging op de bijdragen aan de gemeenschappelijke regelingen. Die zienswijze hebben wij als Dagelijks Bestuur niet overgenomen. Het Interbestuurlijk Programma en ons eigen plan van aanpak hebben namelijk ook nog financiële effecten. Daar komen we later bij u op terug, zoals afgesproken. Vandaar dat het Dagelijks Bestuur het op dit moment niet verantwoord vindt om voor de komende jaren op voorhand een bezuiniging in te boeken.

Verder heeft de gemeente Venlo een zienswijze ingediend om de passage van een mogelijke ingreep door de staatssecretaris in de organisatie en het werkgebied van Omgevingsdiensten uit het voorwoord te schrappen. Ook die hebben wij als Dagelijks Bestuur niet overgenomen. Wij vinden dat wij als RUD een actieve informatieplicht hebben richting u als Algemeen Bestuur en alle andere belanghebbenden. Juist die ingreep door de staatssecretaris is uitdrukkelijk benoemd in alle correspondentie die op ons af is gekomen. Vandaar dat wij als Dagelijks Bestuur hebben gemeend de passage wel te moeten handhaven.

Er zijn wel twee kleine onderdelen in de begroting aangepast. Om te beginnen wordt er voortaan wel rente vergoed over het saldo van het schatkistbankieren. Dit is aangepast in paragraaf 3.2.

In paragraaf 3.4 hebben we een aanpassing gemaakt die verband houdt met de Wet open overheid (Woo).

Het voorstel is:

- Kennis te nemen van de zienswijzen van de gemeente Maasgouw en Venlo.
- Kennis te nemen van de gestuurde reacties door het Dagelijks Bestuur richting gemeente Maasgouw en de gemeenten Venlo.
- De begroting 2024 inclusief meerjarenperspectief 2025-2027 vast te stellen.
- In te stemmen om de voorgestelde aanbiedingsbrief vastgestelde begroting 2024 RUD Limburg Noord te verzenden.

Hij wil nog meegeven dat als er nog zienswijzen komen vanuit Weert, Nederweert en Roermond, wij zullen kijken hoe wij daar passend mee om kunnen gaan.

Hij vraagt wie hier het woord over wenst te voeren.

De heer van Caldenberg geeft ter aanvulling aan dat vanuit de provincie het signaal voor geen zienswijze is gekomen vanuit de commissie. Formele vaststelling moet nog gebeuren, maar hij verwacht daar geen problemen.

De voorzitter dankt de heer van Caldenberg voor zijn toevoeging.

Hij constateert dat verder niemand meer het woord wil voeren en concludeert daarmee dat de vergadering instemt en conform voorstel vaststelt.

4. Benoemen accountant RUD LN

De voorzitter geeft aan dat op 06 juni 2023 de aanbestedingsprocedure is opgestart voor het werven van een nieuwe accountant voor de RUD Limburg Noord, omdat de maximale aanbestedingstermijn met de vorige accountant na vaststelling van de jaarrekening 2022 was verstreken.

De directeur heeft drie offertes uitgevraagd en er zijn uiteindelijk twee offertes ontvangen.

Het beoordelingsteam heeft unaniem gekozen voor WHS Registeraccountants.

De aanbidding past financieel binnen de meerjarenbegroting.

Vandaar dat wij u adviseren om over te gaan tot benoeming van WHS Registeraccountants met ingang van het jaar 2023 voor de duur van 3 jaar met de optie van twee keer een jaar verlenging.

Hij vraagt of iemand hierover het woord wenst te voeren.

Hij constateert dat dit niet het geval is, waarmee er wordt overgegaan tot benoeming van WHS Registeraccountants voor in ieder geval de periode van drie jaar.

5. Voortgang Omgevingswet binnen de RUD Limburg Noord

De voorzitter meldt dat dit agendapunt standaard is opgenomen op de agenda van het Algemeen Bestuur.

Hij geeft graag het woord aan de heer Roelofs of hij hieromtrent nog iets mede te delen heeft.

De heer Roelofs geeft aan dat de rol die Beesel ooit vervulde als coördinator, zowel ambtelijk als bestuurlijk, in het kader van de invoering gewijzigd is. Er is inmiddels een projectleiderskring geformeerd en is bedoelt om samen met de ketenpartners, zoals WML, waterschap, Rijkswaterstaat en provincie, in gesprek te gaan om te kijken hoe wij kunnen borgen dat de Omgevingswet als ketenpartners op de juiste manier in werking kan treden. Daar zijn een aantal bouwstenen voor op tafel gelegd. Deze hebben alleen betrekking op de uitvoeringsaspecten. De beleidsinhoud vullen de gemeenten zelf in. Dit loopt allemaal.

De koppelingen die nodig zijn om onderling informatie uit te kunnen wisselen hebben te maken met Rx.Mission. Gemeenten zelf hebben het klaar, maar ook onze partners hebben Rx.Mission en daar wordt nu volop mee geoefend.

Ook met het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO) wordt geoefend. Dit is de opvolger van het OLO. Het Digitaal Stelsel zal 1 januari in werking treden. De gemeenten maar ook de ketenpartners werken nu in de pre DSO. Dit is een oefenomgeving om te werken volgens de Omgevingswet.

Waar de gemeenten zelf voor aan de lat staan is beleidsvorming. Zoals bijvoorbeeld de legeswet. Er vindt wel onderling overleg over plaatst. Ook in het secretarissenoverleg vindt afstemming plaats. Kortom het loopt nu. De projectleiders zijn tevreden over de samenwerking in met name Rx.mission als hulpmiddel om alle verbindingen tussen computers tot stand te brengen. Dat is de stand van zaken tot nu toe.

De heer Joosten meldt dat de Omgevingsdienst ook is gevraagd om te kijken of zij klaar zijn voor de invoering. Dit is een landelijke actie. Daar is een eerste rapport van uitgebracht en wij zijn nu met de tweede vragenlijst bezig. Hij zal deze voor de vergadering van 12 oktober delen.

De heer Slangen geeft aan dat hij het signaal krijgt dat met name de koppelingen tussen het bedrijf en Rx.Mission issues geeft. Hij vraagt of dit signaal elders ook erkend wordt.

De heer Roelofs geeft aan dat dit bij hem niet bekend.

De heer Joosten geeft aan dat Rx.Mission nog niet perfect is. Koppelingen zijn een probleem, maar ook de samenwerkingsruimte, de uitwisseling tussen partners en de RUD tenant, is nog een aandachtspunt. Wij zijn nog niet klaar maar zetten hier volop in. Per gemeente kan het ook nog verschillen. Koppelingen tussen het eigen zaakstelsel en Rx.Mission kan bij de ene gemeente wel werken en bij de andere nog niet. Het heeft de volle aandacht.

De voorzitter rond met deze laatste opmerking dit agendapunt af.

6. Rondvraag, sluiting van de vergadering en agendering van de volgende vergadering van het Algemeen Bestuur op 12 oktober 2023.

De voorzitter vraagt of er aanwezigen zijn die nog een punt voor de rondvraag hebben.

De voorzitter constateert dat er geen vragen zijn voor de rondvraag.
Hij bedankt iedereen voor de aanwezigheid en de inhoudelijke inbreng.
Het Algemeen Bestuur ziet elkaar in ieder geval weer op 12 oktober 2023.
Hij sluit de vergadering om 09:46 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het Algemeen Bestuur van de RUD Limburg Noord op 12 oktober 2023.

Voor akkoord:

Voor akkoord:

Voorzitter AB RUD LN
T.J.C.M. (Tim) Sniijckers

Secretaris RUD LN
K.G.M.C. (Karel) Joosten