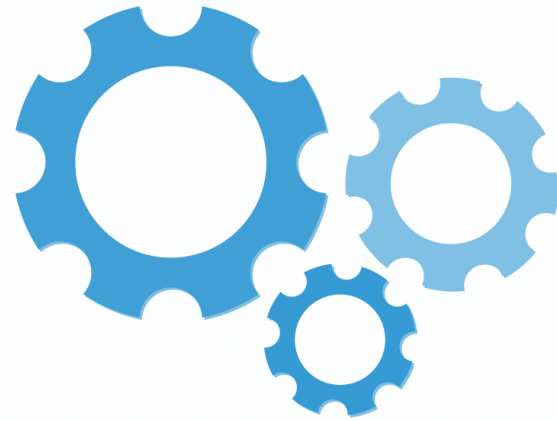




VTH scherp in beeld



Doordenkend over Van Aartsen, Rapport Handhaven in het Duister, Omgevingsdiensten in beeld

VTH in het maatschappelijk debat

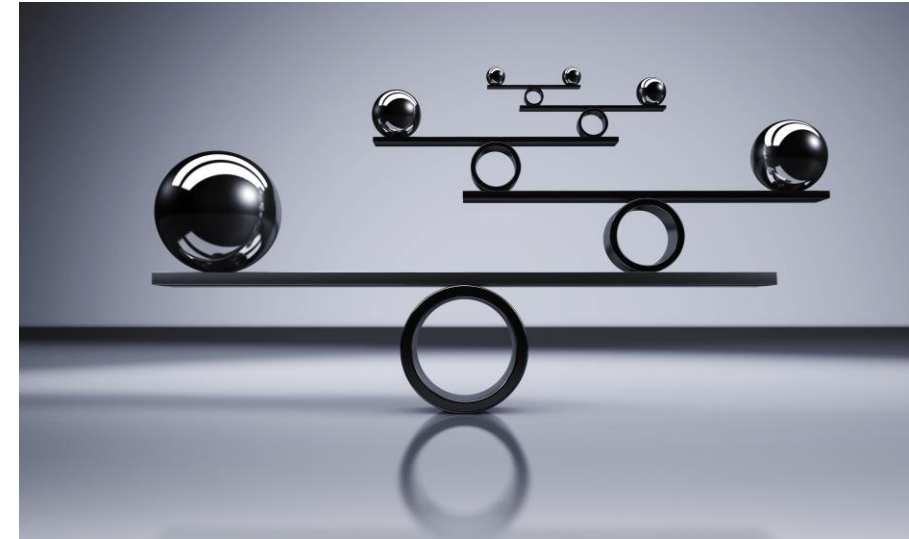
- De roep om een gezonde, veilige leefomgeving neemt toe
- Erkenning dat VTH hierin een cruciale rol speelt
- Doorontwikkeling VTH de afgelopen 10 jaar is te langzaam gelet op de complexiteit in de fysieke leefomgeving
- Bestuurlijke betrokkenheid en urgentiebesef vanuit gemeenten neemt toe
- Gezamenlijke opgave vereist een interbestuurlijke aanpak
- Rapporten onderstrepen noodzaak tot herbezinning

VTH-stelsel versneld verbeteren



- Van incidentenpolitiek naar structurele aanpak
- VTH staat in het duister (voor iedereen):
 - Geen gegevens/transparantie
 - Geen kennisinfrastructuur
- Onafhankelijkheid nodig t.a.v. toezicht en handhaving (grenzen aan bestuurlijke afweging om al dan niet op te treden)
- Nabijheid van OD's is nodig t.b.v. Omgevingswet en maatschappelijke ontwikkelingen
- Gemeenten/OD's zijn verweesd. Naar interbestuurlijke benadering, waarbij het nationale en de lokale beleid en uitvoering op elkaar aansluiten
- Concrete acties en middelen nodig t.b.v. verstevigen van beleid en uitvoering: hoe pakken we gezamenlijke concrete dossiers op?

- In veel regio's: OD's en gemeenten goede balans gevonden in hoe ze de uitvoering vorm willen geven. De Omgevingswet geeft daar impuls aan. Veel bestuurders zijn daar trots op.
- BRZO-uitvoering vergt een andere eigenaarschap – dan de uitvoering van de bulk van de omgevingsvergunningen.
- Herbezinning op wie waarvoor verantwoordelijk is gelet op de uitdagingen:
 - Individuele gemeenten zijn *mede-eigenaar en opdrachtgever* van de OD. Dat werkt in een deel van de regio's goed, met name daar waar er een nabijheid is rondom beleid en vergunningen, en voldoende kaders bij T&H. Daar waar het plichtmatig is, zien we nog wel eens wantrouwen.
 - Regio: *gezamenlijke verantwoordelijkheid* om de OD *professioneel* werk te kunnen laten doen. Gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een robuuste en toekomstbestendige organisatie. Daarvoor zijn gegevens nodig om in de spiegel te kijken/te verantwoorden.
 - Collectief VNG /Odn/IPO/rijk: *realiseren van landelijke randvoorwaarden, pro-actief inspelen op knelpunten, zorgdragen voor onderlinge uitwisselingen van ervaringen en beelden, agendasettend landelijk en lokaal. Hierbinnen zal moeten worden gesproken wie welke rol neemt.*



Hoe verder?

- Gezamenlijk programma vanuit gezamenlijke maatschappelijke opgave
- Resultaatgerichte acties in samenhang en één gezamenlijke regie (interbestuurlijke taskforce)
- Vooruitlopend al een paar acties: laaghangend fruit oppakken: uitvoeringsagenda punten in samenhang hiermee oppakken.
- Projectteam en financiering:
 - Inzicht in capaciteit en benodigde financiering realiseren randvoorwaarden
 - Uitvoeringsagenda
 - 2 typen acties: verbeteren/verbinden op inhoudelijke issues/thema's en verbeteren VTH
- Uiteindelijk structurele inbedding (incl financiën) bij de betrokken partners



Van structuurvoorstellen naar structurele verbetervoorstellen (randvoorwaarden)

1. Tweejaarlijkse benchmarking gegevens (t.b.v. inzicht efficiëntie, effectiviteit en kwaliteit)
2. Visitaties van OD's
3. Kennisnetwerk van bestuurders en directeuren
4. Ontwikkelen en beheren landelijke netwerk-. kennis- en data-infrastructuur die regionaal vertaalbaar is
5. Ontwikkelen en beheren model- normsystematiek financiering uitvoering VTH (en implementatie nieuwe wetgeving), processen, ICT etc.
6. Ontwikkelen en beheren van een bruikbaar T&H systeem zodat overheden kunnen samenwerken en gegevens kunnen uitwisselen
7. Verbeteren bestaand instrumentarium zoals ketentoezicht, publiek-privaat toezicht en relatie straf- bestuursrecht
8. Interbestuurlijke taskforce, samenwerkingsafspraken en programma om de basis op orde te brengen, verbeteringen te implementeren en nieuwe wetgevingen te laten werken

