

Conceptverslag

Bijeenkomst Algemeen Bestuur RUD Limburg Noord

Datum 17 december 2020

Aanwezig

Wethouder Heesakkers	Gemeente Beesel (AB lid)
Burgemeester Pelzer	Gemeente Bergen (AB lid)
Wethouder Meuwissen	Gemeente Echt-Susteren (AB lid)
Wethouder Peperzak	Gemeente Gennep (AB lid)
Burgemeester Schmalschläger	Gemeente Leudal (AB lid)
Wethouder Snijckers	Gemeente Maasgouw (AB lid)
Burgemeester Gradisen	Gemeente Mook en Middelaar (AB lid)
Wethouder Wanten	Gemeente Peel en Maas (AB lid)
Burgemeester de Boer	Gemeente Roerdalen (AB lid)
Wethouder Roest	Gemeente Venlo (plv. AB lid)
Wethouder Vervoort	Gemeente Venray (AB lid)
Wethouder van Eijk	Gemeente Weert (AB lid)
Gedeputeerde Housmans	Provincie Limburg (AB lid)
<i>Ambtelijk</i>	
De heer Joosten	Directeur RUD Limburg Noord / secretaris
Mevrouw de Klein	Medewerker coördinatiecentrum RUD Limburg Noord

Afmeldingen

Wethouder Kuipers	Gemeente Horst aan de Maas (AB lid)
Burgemeester Op de Laak	Gemeente Nederweert (AB lid)
Wethouder Evers	Gemeente Roermond (AB lid)

1. Opening, mededelingen en vaststelling van de agenda

De voorzitter, de heer Snijckers opent om 9:33 uur de laatste vergadering van het jaar 2020 van het Algemeen Bestuur van de RUD Limburg Noord en heet de aanwezigen van harte welkom.

De voorzitter geeft aan dat de vergadering wederom een digitale vergadering is. Deze is openbaar en wordt daarom gestreamd.

Hij verifieert of alle leden zowel in beeld als geluid aanwezig zijn.

De voorzitter constateert dat met uitzondering van de heer Kuipers, mevrouw op de Laak en de heer Evers iedereen aanwezig is.

De voorzitter meldt dat vandaag de definitieve begrotingswijziging 2021 op de agenda staat net als de tarieven 2021, de kadernota 2022, het regionaal uitvoeringsprogramma 2021, het verlengen van het contract met de accountant, het vergaderschema van het AB voor 2021, de voortgang implementatie Squit 20/20, de omgevingswet en de voortgang versterkingsplan "Schouders eronder" RUD Limburg Noord.

De voorzitter geeft aan dat er een viertal brieven ter kennisname voorliggen. De brief van het Ministerie van BZK betreffende het toezichtsregime 2021, de brief van de gemeente Horst aan de Maas over de ombuigingen in de begroting, de nieuwbrief Een voor allen oktober 2020 en het verslag Bestuurlijk kernteam SGIV van d.d. 29-10-2020.

De voorzitter vraagt of iemand wil reageren op een van deze brieven.

Hij constateert dat dit niet het geval is en concludeert daarmee dat de vergadering kennis heeft genomen van de vier genoemde brieven.

2. Verslag en actie- en besluitenlijst Algemeen Bestuur 08 oktober 2020 en vastgestelde besluitenlijsten Dagelijks Bestuur

De voorzitter geeft aan dat aan het bestuur gevraagd wordt om het verslag van 08 oktober 2020 en de besluiten- en actielijst vast te stellen en kennis te nemen van de vastgestelde besluitenlijsten van het overleg van het Dagelijks Bestuur van 19 september en 30 oktober.

Hij vraagt of iemand dit wil bespreken.

Hij constateert dat dit niet het geval is en concludeert hiermee dat het voorstel conform is vastgesteld.

3. Definitieve begrotingswijziging 2021 RUD Limburg Noord

De voorzitter geeft aan eerder is ingestemd om de Uitvoeringseenheid Roermond per 1 januari 2021 te beëindigen.

De raden en staten zijn in de mogelijkheid gesteld om hun zienswijzen in te dienen. Er zijn geen zienswijzen ontvangen.

Het voorstel luidt nu om de begrotingswijziging 2021 definitief vast te stellen en deze vervolgens aan te bieden aan de gemeenteraden en Provinciale Staten.

Hij vraagt of iemand dit agendapunt wil bespreken.

Hij constateert dat dit niet het geval is en concludeert hiermee dat het voorstel conform is vastgesteld.

4. Tarieven 2021 GR RUD Limburg Noord

De voorzitter meldt dat iedereen de memo van de tarieven inclusief de wacht dienstvergoeding heeft kunnen lezen.

Er wordt gevraagd om in te stemmen met:

- methode 2 "opslag op basis van de nieuwe handleiding overheidstarieven";
- de voorliggende uurtarieven 2021;
- deze methode voor de toekomstige tarifieringen van de RUD Limburg Noord toe te passen;
- de voorliggende wacht dienstvergoeding 2021.

Hij vraagt wie dit onderwerp wil bespreken.

De heer Roest geeft aan dat Venlo niet akkoord kan gaan met het voorstel.

Venlo geeft de voorkeur aan methode 3, aansluiten bij de tarieven van de regionale samenwerking Noord Limburgse gemeenten.

Hij geeft aan dat het aantal productieve uren waar in methode 2 mee gerekend wordt te hoog zijn. Venlo rekent zelf met een urennorm van 1350 uur.

De voorgestelde tarieven betekenen een verlaging ten opzichte van de tarieven die in 2019 zijn gehanteerd. Dit strookt naar zijn mening niet met de salarissen die conform de cao inmiddels 6% zijn gestegen.

Indien de tarieven omlaag gaan, is dit nadelig voor Venlo.

Indien hiertoe toch besloten wordt, zal Venlo voornemens zijn buiten de basistaken geen taken in te brengen en beneden de kostprijs uit te voeren.

Venlo stemt dan ook niet in met dit voorstel.

De voorzitter vraagt of iemand wil reageren.

Mevrouw Pelzer geeft aan dat zij wil reageren op een ander aspect.

Zij heeft twee jaar geleden gevraagd om te verifiëren of de geraamde uren per product, zoals deze zijn opgenomen in de Producten- en DienstenCatalogus wel in overeenstemming met de werkelijkheid zijn. Hieraan is nog geen gevolg gegeven.

Verder merkt zij op dat indien Venlo niet meer bereid is om taken uit te voeren er voor ons allen een probleem ontstaat.

De heer Gradisen geeft aan in te kunnen stemmen met het voorstel.

Hij meldt dat wat betreft methode 3 daar niet alleen ingegaan wordt op de urennorm van 1350 uur maar dat daar ook de vraag gesteld wordt in hoeverre het uitgangspunt van de genormeerde loonsom aansluit bij de huidige krapte op de arbeidsmarkt.

De heer Joosten geeft aan dat het voorstel luidt om terug te gaan naar het systeem dat wij twee jaar terug ook hanteerden. Het is het meest objectieve systeem omdat het is opgesteld door het Rijk.

Een onafhankelijke partij geeft aan wat er voor overhead gerekend kan worden.

Voorheen had iedere partij al ingestemd met dit systeem. Het voorstel is om nu terug te keren naar dat systeem nu het Rijk weer een grondslag voor de overhead heeft opgenomen

Een keuze veroorzaakt inderdaad verschillen in de tarieven, aangezien voorheen indexering op de oude tarieven is toegepast.

De uitkomst kan voor de een gunstig zijn en voor de andere ongunstig dat geldt voor elke keuze.

Hij geeft aan dat methode 2 de meest objectieve methode is en het makkelijkste voor iedereen te hanteren.

De negatieve effecten zijn met de partners besproken en luiden in de orde van grote van honderd tot een paar duizend euro per jaar. Het geeft geen grote financiële impact.

Wat betreft de Producten- en DienstenCatalogus geeft de heer Joosten aan dit te willen nakijken.

De heer Roest geeft aan dat er al acht gemeenten zijn die de regio tarieven hanteren die Venlo prefereert.

Hij geeft aan dat als men bij het voorstel blijft dit nadelig is voor de samenwerking.

Hij wil nog benadrukken dat het onlogisch is om tarieven vast te stellen die lager liggen dan de gehanteerde tarieven in 2019.

De heer Joosten vraagt of de heer Roest hiermee pleit voor methode 3.

De heer Roest geeft aan dat dat inderdaad zo is.

De voorzitter vraagt of iemand nog het woord wil, zo niet dan wordt het voorstel conform vastgesteld met de kanttekening dat Venlo tegen heeft gestemd.

Mevrouw Pelzer geeft aan dat zij graag in het verslag terugziet dat er naar de Producten- en DienstenCatalogus gekeken zal worden.

Mevrouw Heesakkers vraagt wat het betekent dat Venlo tegen stemt.

Zij vraagt wat de consequenties daarvan zijn.

De Voorzitter geeft aan dat de tarieven conform voorstel worden vastgesteld en dat met deze tarieven gerekend zal worden binnen de RUD Limburg Noord.

De heer Vervoort geeft aan dat het iets verder gaat. Hij hoorde de heer Roest zeggen dat Venlo niet meer bereid is om collegiaal uit te lenen. Dit heeft volgens hem wel impact op de samenwerking.

De voorzitter geeft aan dat hij Venlo niet hoort zeggen dat zij niet meer wil uitlenen, maar dat zij geen verdere bovenwettelijke taken willen inbrengen.

De heer Roest geeft aan dat Venlo de basistaken conform de afspraken zal uitvoeren maar dat zij niet bereidt is om bovenwettelijke taken onder de kostprijs uit te voeren.

De heer Wanten wil graag een opmerking plaatsen.

Geconcludeerd is dat de impact klein is.

Hij begrijpt dat Venlo een andere kostprijs hanteert, maar dat het tegelijkertijd moet betekenen dat Venlo daarom geen helpende hand meer wil bieden, vindt hij erg kort door de bocht.

De heer Roest neemt de opmerking voor kennisgeving aan.

De voorzitter vraagt of er nog iemand wil reageren.

Hij constateert dat dit niet het geval is en concludeert dat de vergadering instemt conform voorstel.

5. Kadernota 2022

De voorzitter geeft aan dat de kadernota 2022 voor ligt.

Dit is in een vroeg stadium, waarna nog van alles kan gebeuren.

Hij vraagt of de vergadering de kadernota gelezen hebbende kan instemmen met de kadernota 2022 en de daarbij behorende aanbiedingsbrief.

Mevrouw Pelzer geeft aan het een prima stuk te vinden en kan inhoudelijk instemmen. Wel vraagt zij of er een extra passage toegevoegd kan worden waarin wordt aangegeven dat dit document tot stand is gekomen in samenwerking met de partners, waardoor de inbreng van alle partners is geborgd.

Grip op samenwerking wil graag weten hoe de wensen van de gemeenten gevolgd worden door de gemeenschappelijke regelingen. Op deze manier kan zij zien dat het een interactief document is.

De heer Housmans geeft aan dat het inhoudelijk een goede weergave is.

Er wordt ingegaan op de Omgevingswet, er is aandacht voor de voortgang op het thema energie.

Wat betreft de overdracht van de bodemtaken spreekt hij de hoop uit dat gemeenten dit goed zullen oppakken. Hij wil een beroep doen op alle aanwezige bestuurders om te bevorderen de overdracht voortvarend te laten verlopen.

De heer Roest geeft aan in te kunnen stemmen met de kadernota. Wel wil hij aan de orde stellen om de financiële gevolgen binnen de meerjarenbegroting op te vangen. Mede met het oog op dat er de afgelopen jaren nog altijd sprake is geweest van een teruggave en er daardoor onnodig beslag is gelegd op de begroting van de partners..

De voorzitter stelt voor de opmerking van de heer Housmans en mevrouw Pelzer mee te nemen en voor de laatste een passage toe te voegen.

De heer Joosten geeft aan dat geprobeerd wordt de financiële gevolgen zoveel mogelijk te beperken. Er zal kritisch gekeken worden naar de begroting.

Hij neemt de opmerking van de heer Housmans ter harte.

De overdracht van de bodemtaken vergt een forse inspanning die door de gemeenten geleverd moet worden. Er is een bureau ingeschakeld die samen met de kennisgroep bezig is om een voorstel voor te bereiden hoe dit proces dient te verlopen.

De voorzitter vraagt of er nog iemand wil reageren. Dit is niet het geval.

Met de woorden die zijn uitgesproken en de toezegging die is gedaan stelt de voorzitter dat de vergadering instemt met de kadernota en de aanbiedingsbrief, waaraan een toevoeging zal plaatsvinden.

6. Regionaal uitvoeringsprogramma 2021 RUD Limburg Noord

De voorzitter meldt dat het proces aanzienlijk is verbeterd.

Op 1 december zouden alle uitvoeringsprogramma's moeten zijn vastgesteld.

De laatste stand van zaken is dat afgelopen dinsdag Leudal met een kleine aanpassing haar UP heeft vastgesteld.

Mevrouw Schmalschläger meldt dat Leudal het uitvoeringsprogramma nog niet heeft vastgesteld.

De voorzitter geeft aan dat een eventuele ondergeschikte aanpassingen in het regionaal uitvoeringsprogramma door de voorzitter kunnen worden verwerkt.

Hij geeft aan dat verder vier partners het uitvoeringsprogramma op 8 december hebben vastgesteld en de rest daarvoor.

Dit is een mooie verbetering.

De Provincie heeft haar uitvoeringsprogramma zelfs als eerste ingeleverd.

Er is meermaals gesproken over de constructie dat de Provincie al haar taken bij de RUD Zuid heeft belegd die vervolgens ook taken voor de RUD Limburg Noord uitvoert.

Op 2 december heeft er een bestuurlijk overleg plaatsgevonden met de RUD Zuid en de RUD Limburg Noord. Bestuurlijk is de opdracht aan de directeuren gegeven om een samenwerkingsagenda te maken, om samen met de Provincie te werken aan de versterking van de samenwerking.

Onlangs heeft de RUD Limburg Noord bij het platform Omgevingsrecht zelfs de RUD Zuid mogen waarnemen. Wij zijn dus al een goede slag aan het maken.

Tenslotte wil de voorzitter nog één aandachtspunt onder de aandacht brengen.

Het regionaal uitvoeringsprogramma is opgesteld en de analyse daarop is gemaakt.

Conform de verklaring van Groot Buggenum, die het Algemeen Bestuur heeft vastgesteld, wil hij erop wijzen dat het niet zo kan zijn dat gedurende het jaar prioriteiten door een partner "zomaar" worden omgebogen.

De voorzitter geeft aan dat het voorstel luidt om:

- Kennis te nemen van de stand van zaken met betrekking tot het Regionaal Uitvoeringsprogramma 2021 RUD Limburg Noord.
- Aandacht te hebben voor vaststelling van de gemeentelijke en provinciale uitvoeringsprogramma's.
- Onder voorbehoud van definitieve vaststelling van de UP's door de betreffende colleges en de vaststelling van de tarieven 2021, het regionaal uitvoeringsprogramma 2021 van de RUD Limburg Noord conform bijlage 6.1 vast te stellen.
- In te stemmen om het mandaat aan de voorzitter van het Dagelijks Bestuur te verstrekken om eventuele wijzigingen in individuele UP's, ingediend door een college, door te voeren in het regionaal uitvoeringsprogramma 2021.

Hij vraagt wie hij hiervoor het woord mag geven.

De voorzitter concludeert dat niemand het woord hierover wil en constateert dat de vergadering conform voorstel heeft besloten.

7. Verlengen contract accountant RUD Limburg Noord

De voorzitter geeft aan dat het voorstel voorligt om in te stemmen om het contract met Koenen en Co Controle BV, als accountant van de RUD Limburg Noord, te verlengen met twee maal een jaar, zijnde de jaren 2021 en 2022.

Hij vraagt of iemand hiervoor het woord wil.

Hij constateert dat dit niet het geval is en concludeert dat de vergadering heeft ingestemd om het contract met Koenen en Co Controle BV te verlengen met twee maal een jaar.

8. Vergaderschema Algemeen Bestuur RUD Limburg Noord

Het vergaderschema is eerder al besproken, waarbij het verzoek is geuit om meer voorbereidingstijd en een mogelijke verschuiving in data.

De twee themabijeenkomsten zijn verschoven.

De laatste vergadering kon niet naar voren gehaald worden.

De termijn voor de ambtelijke voorbereiding is eerder al van twee weken verruimd naar drie weken.

Een verdere verlening naar vier weken is niet mogelijk gebleken.

Hieruit ligt het nieuwe schema voor.

De voorzitter vraagt of iemand hierop wil reageren.

Dit is niet het geval waardoor hij concludeert dat de vergadering het vergaderschema conform heeft vastgesteld.

9. Voortgang implementatie Squit 20/20

De voorzitter geeft aan dat het kort samengevat om een ICT-project van de overheid gaat.

Er wordt gevraagd om kennis te nemen van de voortgang.

Hij vraagt of iemand dit onderwerp wil bespreken.

De heer Peperzak geeft aan dat het een automatiseringsproject betreft die diverse hobbels kent.

Hij leest nu dat het de verwachting is dat het goed gaat komen. Hij vraagt waar dit op is gestoeld.

Is het realistisch dat de aansluitingen in het 1^e kwartaal 2021 volgen?

De voorzitter geeft aan dat helaas de heer Kuipers niet aanwezig is die hier meer over zou kunnen vertellen. Hij geeft aan dat er druk op de ketel zit. Niet alleen op de inspanningsverplichtingen, maar ook andere stappen die gezet gaan worden. Er wordt hard aan gewerkt om alles vlot te trekken.

De heer Housmans geeft aan dat hij signalen heeft ontvangen dat er serieuze kansen zijn dat de Omgevingswet weer wordt uitgesteld.

Dit heeft te maken met het digitaal stelsel dat nog niet op orde is.

Met betrekking tot Squit 20/20 waren er aanzienlijke problemen.

Er is een harde lijn uitgezet naar de ontwikkelaar waarbij sancties en boetes zijn uitgeschreven.

Er is een brief gestuurd waarbij een boete is opgelegd en is aangegeven dat verdere juridische trajecten en claims voor vervolgschade niet uitgesloten zijn.

Er is voldoende druk uitgeoefend om de ontwikkelaar te laten bewegen om nu tot een implementatie te komen zoals aangegeven.

De voorzitter dankt de heer Housmans voor de heldere toelichting.

Mevrouw Heesakkers wil graag toevoegen dat zij van de ambtelijk trekker van de regio Noord heeft begrepen dat Squit 20/20 al bij een aantal gemeenten draait en bij een aantal gemeenten binnenkort gaat draaien. Het loopt, maar er moeten wel concessies gedaan worden.

De verwachting is dat ten tijde van de inwerkingtreding van de Omgevingswet iedereen werkt met Squit 20/20, maar of het dan optimaal zal zijn is nog de vraag.

Hiermee sluit de voorzitter het onderwerp af en concludeert dat de vergadering kennis heeft genomen van de mondelinge toelichting voortgang implementatie Squit 20/20.

10. Voortgang Omgevingswet binnen de RUD Limburg Noord

De voorzitter meldt dat dit agendapunt standaard op de agenda staat maar geeft aan dat er op dit moment geen documenten of mededelingen omtrent dit onderwerp zijn.

11. Voortgang versterkingsplan "Schouders eronder" RUD Limburg Noord

De voorzitter geeft aan dat iedereen kennis heeft kunnen nemen van het versterkingsplan "Schouders eronder".

Er is een kernteam dat actief stuurt op het totaalresultaat en er wordt gerapporteerd aan het DB en AB.

De voorzitter geeft aan dat hij bij de mededelingen de heer Joosten nog niet als directeur welkom heeft geheten, maar dit alsnog graag als onderdeel van dit onderwerp wil doen. Hij feliciteert de heer Joosten, aangezien hij hier nu officieel acteert als directeur in dienst van de RUD Limburg Noord waar hij voorheen als interim directeur acteerde.

In het kader van de evaluatie is er een nieuw profiel opgesteld en heeft er een wervings- en selectieprocedure plaatsgevonden voor de nieuwe directeur.

Er waren 27 kandidaten, waarvan de heer Joosten er één van was. Hij bleek de meest geschikte kandidaat en hij is per 1 november benoemd.

Hiermee is één punt uit de evaluatie ingevuld.

Andere uitdagingen liggen er nog.

Het is voor medewerkers en leidinggevenden vaak woekeren met hun tijd. Het beeld is dat er veel op het bordje van de managers ligt die de link vormen tussen het netwerk en eigen organisatie.

Daardoor ontstaan soms fricties in de voortgang. Dit is logische en hiermee zullen we moeten dealen. Hier zullen we met zijn allen aandacht voor moeten houden en de managers voldoende ruimte geven. De eigen organisatie is belangrijk, maar we zullen ook iets moeten bijdragen aan de gemeenschappelijke regeling.

De voorzitter vraagt of iemand nog iets wil bespreken.

De heer Gradisen geeft aan dat het een prima manier van terugkoppelen van het versterkingsplan "Schouders eronder" is waarbij samen de vinger aan de pols gehouden wordt.

Gericht op de verklaring van Groot Buggenum is het ook prettig om te horen dat het uitvoeringsprogramma dit keer nagenoeg op tijd is aangeleverd. Dat is wel eens anders geweest. Hij wil verder de heer Joosten feliciteren.

De heer Housmans geeft aan dat alle Omgevingsdiensten zijn gestart vanuit de landelijke wetgeving en hebben een turbulente ontstaansgeschiedenis gekend.

Hij geeft complimenten over hoe de punten vanuit de evaluatie worden opgepakt en aan de grote voortvarendheid waarmee dit gebeurt. Hij hoopt dat de RUD een lerende organisatie kan blijven en toegevoegde waarde biedt voor zowel partners als bedrijven.

Hij wenst de RUD veel succes met de verdere implementatie.

De heer Joosten bedankt voor de complimenten. Vertrouwen is goed maar het moet ook waargemaakt worden.

Er is veel te doen en daar zijn alle mensen hard bij nodig.

Hij heeft een schot voor de boeg gedaan in de notitie dat zonder de managers de RUD het niet kan realiseren. De Managers zijn integraal onderdeel van de organisatie naast het DB en AB. Hij vraagt het AB om de managers de ruimte te geven om de RUD verder te ontwikkelen.

De voorzitter vraagt of iemand nog iets wil toevoegen. Dit is niet het geval.

Met bovenstaande rond de voorzitter het agendapunt af en concludeert dat de vergadering conform voorstel kennis heeft genomen van de voortgang versterkingsplan "Schouders eronder" RUD LN.

12. Rondvraag, sluiting van de vergadering en agendering van de volgende AB vergadering op 29 april 2021.

De voorzitter geeft aan dat de volgende vergadering gepland staat op 29 april 2021.

Tegen die tijd zal bekeken worden of de vergadering fysiek kan plaatsvinden of dat deze wederom digitaal gehouden zal worden. De voorzitter geeft aan daarmee toe te komen aan de rondvraag.

Mevrouw Heesakkers wil graag een mail van haar collega-wethouder Roelofs onder de aandacht brengen. Op 5 november is deze gestuurd aangezien er bestuurlijk de indruk ontstaat dat er onvoldoende aandacht is binnen de RUD voor de energiebesparingsopgave bij bedrijven. Zij verzoekt om wethouder Roelofs een terugkoppeling te geven.

De voorzitter geeft aan dat de heer Roelofs hem gebeld heeft en naar aanleiding daarvan een mail gestuurd heeft. Deze is binnen de organisatie uitgezet. De voorzitter zal er zorg voor dragen dat er een terugkoppeling gegeven wordt aan de heer Roelofs.

De heer Meuwissen wil graag de aansluiten om de heer Joosten te feliciteren. Hij dankt iedereen voor de goede voorbereiding en afstemming van de vergadering. De ambtenaren hebben positieve adviezen gegeven wat betekent dat het een en ander goed is afgestemd, waarvoor dank.

Mevrouw Pelzer wil de heer Joosten ook feliciteren.

Het zijn moeilijke tijden maar laten we positief blijven en positief aan de RUD werken.

De voorzitter wil iedereen nog hartelijk danken voor het afgelopen jaar.

Kerst zal dit jaar heel beperkt zijn.

De RUD evaluatie is net iets meer dan een jaar geleden uitgevoerd.

Net voordat corona uitbrak waren wij met veel mensen bij elkaar en hebben wij de verklaring van Groot Buggenum opgesteld.

Wie had toen gedacht dat we elkaar inmiddels negen maanden via een schermje zien.

Het is een apart jaar geweest.

Hij hoopt dat aankomend jaar voor iedereen een beter en mooier jaar zal worden waar we dicht bij elkaar kunnen zijn.

Hij wenst iedereen een goed en gelukkig 2021 toe en vooral een gezond 2021.

Hij hoopt iedereen volgend jaar weer in goede gezondheid te zien.

De voorzitter sluit daarmee de vergadering om 10:25 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het Algemeen Bestuur van de RUD Limburg Noord op 08 juli 2021.

Voor akkoord:

Voor akkoord:

Voorzitter AB RUD LN
T.J.C.M. (Tim) Snijckers

Secretaris RUD LN
K.G.M.C. (Karel) Joosten