

Bijlage 3.0 Begroting 2022 met meerjarenperspectief 2023-2025, inclusief zienswijzen



Memo Algemeen Bestuur

Onderwerp	Begroting 2022 met meerjarenperspectief 2023-2025, inclusief zienswijzen
Versie	1.0
Bijlagen	3.1 t/m 3.6
Datum	08-07-2021
Van	Dagelijks Bestuur RUD LN
Aan	Algemeen Bestuur RUD LN

Voorstel

Voorgesteld wordt om:

1. De begroting 2022 inclusief meerjarenperspectief 2023-2025 vast te stellen.
2. In te stemmen met de reacties op de zienswijzen van de gemeente Bergen en Beesel.
3. In te stemmen met de aanbiedingsbrief vastgestelde begroting 2022 RUD Limburg Noord.

1. Inleiding

Conform de Wet Gemeenschappelijke Regeling heeft het Dagelijks Bestuur de ontwerpbegroting voor 15 april van het voorafgaande jaar aan de raden en staten ter zienswijze voorgelegd. Zij zijn tot 4 juni 2021 in de gelegenheid gesteld tot het indienen van hun zienswijzen.

Aan het Algemeen Bestuur ligt de vraag voor om de zienswijzen te behandelen en de begroting 2022-2025 vast te stellen.

2. Overzicht zienswijzen

In het onderstaande overzicht zijn de reacties van de verschillende deelnemers beknopt weergegeven. Na de overzichtstabel wordt ingegaan op de ingediende zienswijzen, gevolgd door de reactie vanuit de RUD LN. De volledige zienswijze is als bijlage opgenomen.

Deelnemer	Zienswijze
Beesel	Voorstel zienswijze Raadscommissie 31 mei: De RUD Limburg Noord oproepen met betrekking tot de begroting 2022 de loon- en kostenindexering te beperken tot de MEV-indexatie voor het betreffende jaar. (raadsvergadering op 14 juni).
Bergen	Zienswijze: • De uitvoering van de plustaken die op grond van Raadsbesluiten van de 15 deelnemende gemeente bij de RUD zijn belegd mag niet ondergeschikt zijn aan de uitvoering van het wettelijke basistakenpakket. • De set prestatie-indicatoren dient te worden uitgebreid met een prestatie-indicator voor externe inhuur en een bijpassende norm van max 10% inhuur. • Wenst beter inzicht in de besteding van de extra middelen die worden toegekend voor de uitvoering van maatregelen uit de verklaring van Groot Buggenum.
Echt-Susteren	Geen zienswijze
Gennep	Geen zienswijze
Horst aan de Maas	Collegevoorstel geen zienswijze, wordt via RIB in raad gebracht.
Leudal	Geen zienswijze

Maasgouw	Geen zienswijze
Mook en Middelaar	Geen zienswijze
Nederweert	Geen zienswijze
Peel en Maas	Geen zienswijze
Roerdalen	Geen zienswijze
Roermond	Geen zienswijze
Venlo	Geen zienswijze
Venray	Collegevoorstel geen zienswijze, behandeld in Commissievergadering van 9 juni geen zienswijze, raadsvergadering 1 juli (hamerstuk).
Weert	Geen zienswijze
Provincie	Geen zienswijze

3. Zienswijze Bergen

De volgende zienswijze is door de gemeente Bergen ingebracht:

1. De uitvoering van de plustaken die op grond van Raadsbesluiten van de 15 deelnemende gemeente bij de RUD zijn belegd mag niet ondergeschikt zijn aan de uitvoering van het wettelijke basistakenpakket.
2. De set prestatie-indicatoren, zoals opgenomen in tabel 1 van de ontwerpbegroting 2022, dient te worden uitgebreid met een prestatie-indicator voor externe inhuur en een bijpassende norm van max 10% inhuur.
3. Wenst beter inzicht in de besteding van de extra middelen die worden toegekend voor de uitvoering van maatregelen uit de verklaring van Groot Buggenum. In welke situaties worden kosten van kennisgroepen zoals de genoemde 2 fte voor bodemtaken ten laste van de RUD begroting, gebracht. En op welke wijze hebben de raden daar zeggenschap over.

Reactie RUD LN op de zienswijze van Bergen

Ad 1.

De plustaken zijn niet ondergeschikt aan de uitvoering van het wettelijke basistakenpakket. In uw eigen werkprogramma zult u hiermee natuurlijk rekening houden. Dit programma wordt vervolgens opgenomen in het (regionale) uitvoeringsprogramma van de RUD LN, dat wordt vastgesteld door haar Algemeen Bestuur en het kader vormt voor de inzet van beschikbare capaciteit in het betreffende begrotingsjaar. Er zijn echter geen "trekkingsrechten" op extra capaciteit bij andere partners en in voorkomende gevallen zult u zelf moeten inhuren om uw deel van het uitvoeringsprogramma te realiseren.

Het heeft ook onze voorkeur benodigde capaciteit uit het netwerk te betrekken. Wanneer de gezamenlijke gemeenten onvoldoende capaciteit zelf in huis hebben (hetgeen ook voor de gemeente Bergen geldt), is er echter geen verplichting om hiervoor mensen aan te nemen. Dit behoort tot de autonomie van de gemeenten zelf.

Wel zou het inbrengen van meer (plus)taken door gemeenten voor een meer robuuste opzet kunnen zorgen. Meerdere partners beperken zich tot alleen de inbreng van de basistaken en daarmee is ook het aantal beschikbare medewerkers begrenst.

Ad 2.

Hoewel wij begrip hebben voor deze suggestie, ontraden wij toch om deze indicator op te nemen. In onze netwerkorganisatie maken gemeentes zelf de keuze hoe men de werkzaamheden uitvoert en over de omvang van een "flexibele schil" of inhuur. Vanuit de RUD kan hierop dus niet worden gestuurd.

De indicator zou dan ook weinig zeggen c.q. waarde hebben in de aansturing omdat hier bewuste keuzes achter zitten en bij diverse partners ook diverse keuzes kunnen worden gemaakt.

Dat gezegd wordt er wel gewerkt aan het beter in beeld brengen van de inhuur. Echter niet vanuit het standpunt dat inhuur beperkt moet zijn, maar om tot een meer efficiënte uitbesteding aan marktpartijen te komen.

Ad 3.

Over de voortgang in de acties die vanuit de evaluatie zijn voortgekomen en daarmee ook de besteding van de vastgestelde middelen wordt in alle onderdelen van de P&C cyclus gerapporteerd. Wij verwijzen u hierbij bijvoorbeeld naar de jaarrekening 2020.

Over de 2 fte bodemtaken tot slot. Dit berust mogelijk op een misverstand. De genoemde 2 fte voor bodemtaken komen niet ten laste van de RUD-begroting. Zoals aangegeven in de begroting betreft

dit capaciteit die bij de partners zelf beschikbaar dient te zijn. Omdat de inzet voor alle partners nodig is, kan de RUD wel een rol spelen in de coördinatie of de administratieve afhandeling.

Met bovenstaande zien wij geen aanleiding om de voorgestelde begroting 2022 aan te passen.

4. Zienswijze Beesel

De concept zienswijze is op 31 mei door de raadscommissie besproken en is op 14 juni aan de raad voorgelegd. (De definitieve zienswijze is op het moment van opmaken van deze memo nog niet ontvangen).

Er wordt geconcludeerd dat de gemeenschappelijke regelingen voor loon- en prijsindexering verschillende percentages gebruiken. Voor de begrotingen 2022 wil Beesel akkoord gaan met de meest actuele MEV-indexacties voor lonen 1,3% en 1,5% en voor overige kosten. De RUD LN wijkt hiervan af.

De zienswijze luidt:

Wij willen RUD Limburg Noord oproepen met betrekking tot de begroting 2022 de loon- en kostenindexering te beperken tot de MEV-indexactie voor het betreffende jaar.

Reactie RUD LN op de zienswijze van Beesel

De RUD LN heeft in haar kadernota opgenomen dat zij, net als voorgaande jaren, de indexering toepast zoals opgenomen in actuele raming van het CPB. Bij de opstelling van de ontwerpbegroting 2022 was de actuele raming de MEV 2021 van september 2020, waarin een loonvoet sector overheid is opgenomen van 1,8% voor 2021.

Voor het eerst sinds jaren blijkt er ook een langere reeks gepubliceerd te zijn, waar ook latere jaren in zijn opgenomen.

Wij nemen aan dat u aan deze reeks refereert. Uw genoemde 1,3% heeft echter geen betrekking op de loonvoet sector overheid maar op de prijs overheidsconsumptie: beloning werknemers.

Wij nemen aan dat het wel de intentie is om de loonvoet sector overheid te hanteren, zoals gebruikelijk, zijnde 1,5% voor 2022.

Wij stellen voor om voor 2022 geen aanpassing te doen, maar voor 2023 te kijken of er weer een meerjarenreeks wordt gepubliceerd, waarna die dan wel voor 2023 zal worden toegepast.

5. Bijlagen

- 3.1 Begroting 2022 inclusief meerjarenperspectief 2023-2025
- 3.2 Zienswijze gemeente Bergen
- 3.3 Zienswijze gemeente Beesel
- 3.4 Brief reactie zienswijze gemeente Bergen begroting 2022 RUD LN
- 3.5 Brief reactie zienswijze gemeente Beesel begroting 2022 RUD LN
- 3.6 Aanbiedingsbrief vastgestelde begroting 2022 RUD LN