

Conceptverslag

Bijeenkomst Algemeen Bestuur RUD Limburg Noord, oprichtingsvergadering

Datum 21 december 2017

Aanwezig	Wethouder Reijnders	Gemeente Beesel (plv. AB lid)
	Burgemeester de Koning	Gemeente Gennep (AB lid)
	Burgemeester Leppink	Gemeente Horst aan de Maas (AB lid)
	Wethouder Backus	Gemeente Leudal (AB lid)
	Burgemeester Strous	Gemeente Maasgouw (AB lid)
	Burgemeester Gradisen	Gemeente Mook en Middelaar (AB lid)
	Burgemeester Evers	Gemeente Nederweert (AB lid)
	Wethouder Sanders	Gemeente Peel en Maas (AB lid)
	Burgemeester de Boer	Gemeente Roerdalen (AB lid)
	Wethouder Fick	Gemeente Roermond (AB lid)
	Wethouder Aldewereld	Gemeente Venlo (AB lid)
	Wethouder Busser	Gemeente Venray (AB lid, voorzitter)
	Burgemeester Heijmans	Gemeente Weert (2 ^e plv. AB lid)
	Gedeputeerde Teunissen	Provincie Limburg (AB lid)
	<i>Ambtelijk</i>	
	De heer van Balkom	Plv. directeur RUD LN / kwartiermaker GR RUD LN
Afmeldingen	Mevrouw de Klein	Medewerker coördinatiecentrum RUD Limburg Noord
	Mevrouw Schuurman	Medewerker coördinatiecentrum RUD Limburg Noord
	Wethouder Wackers	Gemeente Echt-Susteren (AB lid) wegens ziekte
	Wethouder Splinter	Gemeente Bergen (AB lid) (wegens aftreden)

1. Opening, mededelingen en vaststelling van de agenda

De voorzitter opent om 9:55 uur de oprichtingsvergadering van het Algemeen Bestuur van de RUD Limburg Noord, heet de aanwezigen van harte welkom, en geeft vervolgens meteen het woord aan burgemeester Donders voor een welkomstwoord.

Mevrouw Donders heet alle aanwezigen welkom.

Ze geeft aan dat het goed is dat nu bekrachtigd wordt dat de GR RUD van start kan, een belangrijke stap in een mooi historisch pand in Roermond. Ze wil graag aanbieden hier vaker gebruik van te maken.

Verder wenst ze iedereen veel succes en een productief en vruchtbaar overleg.

Vervolgens schorst de voorzitter de vergadering voor een koffie pauze, en wordt afgesproken weer te starten om 10.10 uur.

De voorzitter heropent de vergadering om 10.10 uur.

Hij geeft aan dat voor een vergadering van het AB een presentielijst moet worden getekend, deze zal rondgaan.

De voorzitter deelt mede dat de oprichtingsvergadering een openbare vergadering is en heet de toehoorders welkom.

Hij stelt vast dat het Quorum met de 14 aanwezige leden is behaald.

Voorafgaand aan het overleg is vastgesteld dat alle 15 colleges en GS hebben besloten toe te treden tot de GR, en dat alle aanwezige leden door de betreffende colleges zijn aangewezen als lid, plaatsvervangend lid of tweede plaatsvervangend lid van het Algemeen Bestuur.

Omdat de GR RUD LN nog geen directeur heeft benoemd die de secretarisrol kan vervullen tijdens deze oprichtingsvergadering van het AB, wordt voorgesteld de kwartiermaker van de GR RUD LN, Guus van Balkom, te benoemen tot secretaris ad interim van het AB tot aan de indiensttreding van de directeur van de RUD LN.

De voorzitter vraagt of iedereen hiermee kan instemmen en dat kunnen alle leden.

De voorzitter licht de agenda toe en geeft aan dat er een kleine wijziging is op de oorspronkelijke agenda bij punt 6. Het betreft de Dienstverleningsovereenkomst voor het wettelijk basistakenpakket, deze dient niet alleen herbevestigd, maar ook ondertekend te worden namens de colleges. De colleges hebben deze DVO al vastgesteld in hun vergaderingen, en de aanwezige burgemeesters kunnen deze vandaag ondertekenen. De overige handtekeningen worden op een later tijdstip in januari verzameld.

Er zijn geen opmerkingen of vragen. De gewijzigde agenda wordt vastgesteld.

2. Vaststellen reglement van orde AB

De voorzitter licht toe dat een reglement van orde verplicht is voor een AB van een GR en vraagt of deze vastgesteld kan worden.

Mevrouw Fick geeft het volgende aan: In de netwerkgroep RUD (netwerkgroep Grip op Samenwerking) is op 3 november 2017 afgesproken te bezien of in het RvO van het AB van de RUD procesmatige afspraken kunnen worden verankerd, waarmee de raden meer grip krijgen op de GR. De leden van de netwerkgroep 'Grip op Samenwerking' zijn in het bezit gesteld van het concept RvO van het AB van de RUD. Deze stukken bevatten procedurele, vergader technische bepalingen. De opmerkingen in deze notitie richten zich op het concept RvO van het algemeen bestuur. Opmerkingen over het concept RvO van het AB van de RUD: Art. 12.1 van de gemeenschappelijke regeling RUD luidt als volgt: "Het algemeen bestuur geeft aan de raden, burgemeesters en wethouders, Provinciale Staten of Gedeputeerde Staten, de door één of meer leden van de raden, burgemeester en wethouders, Provinciale Staten of Gedeputeerde Staten gevraagde inlichtingen. Het reglement van orde van het algemeen bestuur regelt de wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan deze bepaling". Geconstateerd wordt dat aan dit artikel niet wordt voldaan, het concept RvO van het AB bevat geen enkel woord over het inlichtingenrecht als bedoeld in art. 12.1 van de gemeenschappelijke regeling. De raadsleden uit de netwerkgroep doen een beroep op hun portefeuillehouders om dit in het AB aan de orde te stellen. Dit is een verzuim dat moet worden hersteld.

Het voorstel van mevrouw Fick is om bij de eerstvolgende vergadering met een aangepast RvO te komen. De netwerkgroep heeft overigens nog een aantal opmerkingen gemaakt inzake het RvO. Uit pragmatisch oogpunt en als eerste kennismaking van de nieuwe directeur stelt ze voor om er mee in te stemmen dat de directeur in gesprek gaat met de netwerkgroep en met een gezamenlijk gedragen voorstel komt dat wellicht ook aan het AB zal worden voorgelegd.

De heer Heijmans reageert hierop dat alle bestuurders een actieve informatieplicht hebben, ook naar de raden. Hij wil het aan het nieuwe bestuur overlaten wat zij hiermee wil doen.

De heer Gradissen geeft aan dat de gemeente Mook en Middelaar niet deelneemt in de netwerkgroep, maar dat de informatieplicht door het college aan de raad is geregeld in de gemeentewet. Dit gaat ook over de RUD en hoeft niet geregeld te worden in het RvO.

Mevrouw Fick geeft aan dat in artikel 12.1 van de GR staat dat dit wordt opgenomen in het RvO en dat is niet gebeurd dus daarin is verzuimd.

De heer Gradissen zegt dat het RvO iets is dat we zelf regelen met en voor elkaar, niet naar anderen toe. Het gaat over de vergaderorde, dit dient als uitgangspunt en is dus geen verzuim.

De voorzitter geeft aan dat je strikt formeel uit de statuten kunt afleiden dat het een verplichting is, maar dat het AB zelf beslist over wat in het RvO wordt opgenomen. Venray sluit zich aan op de actieve informatieplicht. De individuele leden zijn hierin zelf verantwoordelijk.

Mevrouw de Boer geeft aan het niet te willen regelen in het RvO, want het staat in de gemeentewet. In Roerdalen is tijdens de raadsvergadering een motie ingediend die is omarmd vanuit de kritiek op 'grip op samenwerking'. Daarin staat dat het geen taak is van de gemeenteraad om de RUD te

controleren, maar van het college, en draagt het college op de controle op de RUD uit te voeren en prestatie-indicatoren op te stellen, zodat samen met de RUD betere, en niet meer, informatie gedeeld kan worden. Ze geeft aan het RvO niet te willen aanpassen.

De heer Evers geeft aan dat in de verslaglegging van dit overleg zal blijken dat over dit onderwerp gediscussieerd is, en het bestuur zich ervan bewust is om goed te communiceren met de raden, maar dat hij de stukken niet wil aanpassen.

De heer de Koning geeft aan de statuten nu niet te willen wijzigen maar dat dat kan over een jaar, dan is duidelijk of het nodig is en dan zijn er mogelijk meer wijzigingen. Hij wil graag kiezen voor een pragmatische weg.

Mevrouw Fick geeft aan dat ze zich niet begrepen voelt omdat in artikel 12.1 letterlijk staat dat het in het RvO opgenomen moet zijn, ze vindt het heel wezenlijk dat wanneer je constateert dat je zelf iets hebt opgesteld je daar ook aan moet voldoen. Niet meer en niet minder, de documenten moeten met elkaar voldoen.

De heer de Koning geeft aan dat als de statuten niet correct zijn we deze moeten aanpassen.

De heer Aldewereld geeft aan dat dan opdracht gegeven moet worden aan het DB om met een voorstel in het eerstvolgende AB te komen.

De heer Heijmans vraagt of mevrouw Fick spreekt namens de raad of als AB-lid.

Mevrouw Fick geeft aan dat ze spreekt als AB-lid en vindt dat als we iets stellen we dat ook moeten doen.

De heer Heijmans geeft aan dat in artikel 33 van het RvO gesteld wordt dat in de gevallen waarin dit reglement niet voorziet het algemeen bestuur beslist.

De voorzitter geeft aan dat de heer Aldewereld het goed heeft verwoord, formeel moet het opgenomen zijn in het RvO, maar dat neemt niet weg dat het AB de vrijheid heeft het al dan niet te regelen.

De heer Backus geeft aan dat artikel 26 lid 7 van het RvO een oplossing biedt.

Mevrouw Fick geeft aan dat ze het door de groep 'Grip op Samenwerking' heeft laten checken en zij gaven aan dat het RvO niet voldoet, daarom haar verzoek tot aanpassing.

De heer Backus geeft nogmaals aan dat het wel staat in artikel 26 lid 7, en dat van daaruit wordt verwezen naar het juiste artikel (art 12.1 van de GR).

De voorzitter geeft aan dat de discussie wordt afgerond en dat het volgende AB een voorstel voorgelegd zal worden hoe hier invulling aan gegeven kan worden, en dan zien we wat daaruit komt. Het voorliggende Reglement van Orde wordt vastgesteld.

3. Inrichten Bestuur en adviesraad

De voorzitter licht de stemprocedure rondom de kandidaatstelling van de functies toe.

De voorzitter vraagt of nog meer leden hun kandidatuur bekend willen maken.

De heer de koning vraagt of het juist is dat dit nog kan tot de stemming van elke functie.

De voorzitter geeft aan dat dit correct is.

De heer Heijmans merkt op dat zich vanuit Weert een wethouder kandidaat had gesteld, maar dat deze kandidaat geen lid van het AB betreft waardoor de kandidatuur niet geldig is.

Er dient een stemcommissie samengesteld te worden, bestaande uit 3 leden die zich geen kandidaat hebben gesteld en niet voornemens zijn zich kandidaat te gaan stellen.

De heren Heijmans en Gradissen en mevrouw Leppink melden zich hiervoor aan waarmee de commissie wordt vastgesteld.

Omdat de heer Busser zich kandidaat heeft gesteld voor de functie van voorzitter van het AB/DB draagt hij voor de stemming voor de voorzittersfunctie het voorzitterschap over aan mevrouw Fick. De tijdelijk voorzitter vraagt of zich nog meer mensen kandidaat willen stellen voor de functie van voorzitter van het AB/DB en DB-lid. Niemand wenst zich verder kandidaat te stellen.

De heren Busser en Sanders hebben zich schriftelijk kandidaat gesteld voor de functie van voorzitter van het AB/DB.

De tijdelijk voorzitter vraagt of de kandidaten hun kandidatuur willen toelichten.

De heer Busser geeft aan hier geen gebruik van te willen maken.

De heer Sanders licht zijn kandidatuur toe en geeft aan de ambitie te hebben om deze functie te bekleden. Hij geeft aan niet op te hoogte te zijn geweest van de kandidatuur van de heer Busser toen hij zich aanmeldde. Hij geeft aan dat de heer Busser het in het verleden goed heeft gedaan als voorzitter en er alle vertrouwen in heeft dat dat ook nu goed zal gaan lopen. Hij trekt daarom zijn kandidatuur voor het voorzitterschap in.

De heer Busser dankt hem daarvoor en geeft aan dat hij dat met plezier zal blijven doen.

Nu er één kandidaat is voor de functie van voorzitter, vraagt de tijdelijk voorzitter de vergadering of er stemming nodig is over zijn benoeming. Dat blijkt niet het geval. Vervolgens constateert zij dat besloten is de heer Busser te benoemen als voorzitter. De vergadering feliciteert de heer Busser met de functie van voorzitter van het AB/DB.

De tijdelijk voorzitter draagt het voorzitterschap weer over aan de heer Busser.

De voorzitter geeft aan dat dan de stemming voor de functie DB-lid en 1^e plaatsvervangend voorzitter gestart kan worden.

Voor deze functie hebben zich 4 leden kandidaat gesteld, de heren Sanders, Aldewereld, Backus en mevrouw Fick. De voorzitter vraagt of zich nog andere leden kandidaat willen stellen voor deze functie. Er melden zich geen andere kandidaten.

De voorzitter vraagt of de kandidaten er behoefte aan hebben hun kandidatuur toe te lichten.

Alle kandidaten geven aan hier gebruik van te willen maken.

De heer Backus zegt dat hij zich kandidaat heeft gesteld voor deze functie en die van DB-lid en 2^e plaatsvervangend voorzitter. Hij is van huis uit jurist op het gebied van ruimtelijke ordening en milieurecht, taakvelden die binnen de RUD vallen. Hij is betrokken geweest bij een rekenkameronderzoek van de gemeente Bergeijk met betrekking tot het toezichts- en handavingsbeleid en de RUD ter plaatse. Hij heeft een bijzondere interesse voor de vorm van samenwerking en wil graag een bijdrage leveren via het dagelijks bestuur.

Mevrouw Fick geeft aan dat het kiezen voor de DB-leden ook om het kiezen van de gemeente gaat. Een goede geografische spreiding is van belang. Venlo is statutair de vestigingsplaats en Roermond heeft het gastheerschap. Roermond hecht veel waarde aan een evenwichtige bestuurlijke spreiding.

De heer Sanders geeft aan dat hij al 5 jaar wethouder is en daarvoor ook de start van deze RUD heeft meegemaakt. In de tussentijd is een andere wethouder als bestuurder voor de RUD aangewezen maar hij is wel aan zijn zijde gebleven voor ondersteuning, en nu naar voren geschoven. Zijn gemeente hecht veel waarde aan het samenwerkingsverband en zit dicht bovenop de taken. Peel en Maas ligt op de grens van Midden- en Noord-Limburg wat van toegevoegde waarde kan zijn in het verbanding maken daartussen. Hij wil de basisprincipes van de RUD goed uitdragen.

De heer Aldewereld geeft aan dat zijn kandidatuur los staat van de persoon maar dat het gaat om de plaats Venlo, als grootste gemeente, die zich kandidaat stelt.

De voorzitter geeft aan dat nu gestemd kan worden. De heer van Balkom deelt de stembriefjes uit en haalt deze vervolgens weer op. Vervolgens schorst de voorzitter de vergadering, zodat de stemcommissie haar werk kan doen.

De voorzitter heropent de vergadering en namens de commissie wordt door mevrouw Leppink de uitslag bekend gemaakt. Er zijn 14 stemmen uitgebracht en dit aantal komt overeen met het aantal stemgerechtigden.

De heer Aldewereld heeft 7 stemmen ontvangen.

De heer Backus heeft 2 stemmen ontvangen.

Mevrouw Fick heeft 3 stemmen ontvangen.

De heer Sanders heeft 2 stemmen ontvangen.

De voorzitter constateert dat geen van de kandidaten meer dan de helft van de stemmen heeft ontvangen en er een 2^e stemronde dient te volgen tussen de 2 kandidaten met de meeste stemmen. Dit zijn de heer Aldewereld en mevrouw Fick.

Mevrouw Fick geeft aan zich terug te trekken in deze 2^e stemronde, gezien het grote verschil in aantal stemmen uit de eerste ronde en geeft aan dat ze zich dan beschikbaar wil stellen voor de functie van DB-lid en 2^e plaatsvervangend voorzitter. Dan hoeft er niet gestemd te worden, het gaat om de spreiding en niet om de persoon, Venlo is vestigingsplaats van de RUD en ze feliciteert de heer Aldewereld.

De voorzitter constateert dat hiermee de vergadering heeft besloten de heer Aldewereld te benoemen tot DB-lid en 1^e plaatsvervangend voorzitter en feliciteert hem hiermee.

De voorzitter geeft aan dat voor de functie van DB-lid en 2^e plaatsvervangend voorzitter de heer Backus en mevrouw de Boer zich schriftelijk kandidaat hebben gesteld, en dat mevrouw Fick zojuist heeft aangegeven zich ook kandidaat te stellen voor deze functie. Hij vraagt of nog andere leden zich kandidaat willen stellen.

Er melden zich verder geen kandidaten.

De voorzitter vraagt of de kandidaten hun kandidatuur willen toelichten.

Mevrouw de Boer geeft aan hier gebruik van te willen maken. Zij geeft aan dat het huidige bestuur gelijkelijk bestaat uit burgemeesters en wethouders, zij is van mening dat dit ook goed zou zijn voor het DB. Verder heeft ze ervaringen opgedaan in de MER, en hoe een gemeenteraad goed aangesloten blijft bij een GR. Hiermee heeft ze 3 à 4 jaar ervaring die ze in kan brengen in het DB. De heer Backus geeft aan dat dit zijn laatste kandidatuur is, hij wil hiermee geen druk op het proces leggen maar duidelijkheid geven voor het vervolg van het proces.

Mevrouw Fick geeft aan haar kandidatuur te zien als die van Roermond, omdat Roermond gastheer is en de uitvoeringseenheid in dienst heeft genomen.

De heer Evers geeft aan dat er gekozen wordt voor personen en geen gemeenten.

De heer Aldewereld geeft aan dat dat correct is maar dat een en ander ongewis is na de verkiezingen.

De heer Gradissen vraagt of na de verkiezingen opnieuw gekozen gaat worden, en dat de functies niet automatisch bij dezelfde gemeenten belegd worden.

De voorzitter geeft aan dat de leden van het AB inderdaad opnieuw bepalen wie er in de functies worden gekozen, en dat dat niet automatisch overgaat naar dezelfde gemeenten.

Er wordt overgegaan tot stemming, de heer van Balkom deelt de stembriefjes uit en haalt ze weer op. De vergadering wordt voor een korte periode geschorst.

Na afronding van de werkzaamheden van de stemcommissie heropent de voorzitter de vergadering en maakt mevrouw Leppink de uitslag bekend.

Er zijn 14 stemmen uitgebracht en dit komt overeen met het aantal stemgerechtigden.

Mevrouw de Boer heeft 9 stemmen ontvangen.

De heer Backus heeft 2 stemmen ontvangen.

Mevrouw Fick heeft 3 stemmen ontvangen.

De voorzitter constateert dat hiermee de vergadering heeft besloten mevrouw de Boer te benoemen tot DB-lid en 2^e plaatsvervangend voorzitter en feliciteert haar met deze benoeming.

Als laatste onderdeel in het stemproces dienen de plaatsvervangend DB-leden gekozen te worden.

Mevrouw de Boer had zich eerder schriftelijk kandidaat gesteld. Omdat mevrouw de Boer al gekozen is tot DB-lid kan ze zich niet meer kandidaat stellen als plaatsvervangend DB-lid. Er zijn verder geen kandidaten die zich schriftelijk kandidaat gesteld hebben.

De voorzitter vraagt de AB-leden wie zich kandidaat wil stellen.

De heer de Koning geeft aan dat hij zijn verantwoordelijkheid neemt en zich kandidaat stelt. Daarbij geeft hij aan ook naar mevrouw Fick te kijken om zich kandidaat te stellen.

De heer Sanders geeft aan zich kandidaat te willen stellen als plaatsvervangend DB-lid.

Mevrouw Fick geeft aan in het belang van Roermond de kandidatuur te aanvaarden.

De heer Evers vraagt de voorzitter om de vergadering niet te schorsen tijdens het aanmaken van de stembrieven omdat hij graag iets wil inbrengen, de voorzitter stemt daarmee in.

De heer Evers geeft aan in het NRC gelezen te hebben over de mestfraude, het gaat daarbij ook om Limburgse bedrijven en adviesbureaus. Nederweert vraagt zich af hoe om te gaan met de adviesbureaus. Hij vraagt de RUD of zij advies kunnen uitbrengen over hoe hiermee om te gaan en dat zodoende binnen de RUD één lijn getrokken kan worden. Daar moet zorgvuldig over nagedacht worden.

De voorzitter geeft aan dat in Venray dinsdag een motie is ingediend over de mestfraude, waarin het college werd opgeroepen een brandbrief te sturen naar de instanties. Die motie heeft het niet gehaald, want de vraag is wie bevoegd gezag is en welke rol de raad hierin dient te vervullen. Maar de vraag blijft hoe hiermee om te gaan. De voorzitter vraagt aan de leden of zij vanuit de RUD een advies willen hoe men als gemeente met dit soort vraagstukken kan omgaan.

Mevrouw Leppink geeft aan dat het goed is om samen op te trekken en ons goed te laten adviseren.

De heer de Koning geeft aan dat het DB hiervoor een voorstel kan maken voor het volgende AB.

De voorzitter geeft aan dat dit dan de 2^e vraag is voor het DB vanuit het AB, de eerste vraag gaat over het Reglement van Orde.

De heer Evers geeft aan hiermee tevreden te zijn en dat hij in dit soort vraagstukken graag samen wil optrekken.

Na het beschikbaar komen van de stembriefjes wordt overgegaan tot stemming, de heer van Balkom deelt de stembriefjes uit en haalt ze weer op.

De voorzitter geeft aan dat besloten is dat ieder lid op het stembriefje 2 kandidaten aankruist, omdat er 2 plaatsvervangend DB-leden gekozen dienen te worden. De 2 kandidaten met de meeste stemmen zullen dan benoemd worden. Vervolgens schorst de voorzitter de vergadering.

De stemcommissie komt bijeen en telt het aantal uitgebrachte stembrieven. De voorzitter heropent de vergadering.

Mevrouw Leppink maakt de uitslag bekend. Er zijn 14 stemmen uitgebracht en dit aantal is in overeenstemming met het aantal stemgerechtigden.

De heer de Koning heeft 8 stemmen ontvangen.

De heer Sanders heeft 10 stemmen ontvangen.

Mevrouw Fick heeft 10 stemmen ontvangen.

De voorzitter constateert dat de vergadering mevrouw Fick en de heer Sanders heeft benoemd tot plaatsvervangend DB-lid en feliciteert hen beiden.

De voorzitter bedankt de heer de Koning voor zijn kandidaatstelling.

Tevens besluit de vergadering de adviesraad voor de RUD Limburg Noord in te stellen, bestaande uit de secretarissen van de deelnemende gemeenten en de directeur van de Provincie Limburg.

De heer Heijmans verlaat de vergadering.

4. Financiële basisdocumenten

De voorzitter licht toe dat om te voldoen aan de wet- en regelgeving omtrent gemeenschappelijke regelingen het algemeen bestuur tijdens de oprichtingsvergadering een aantal basisdocumenten dient vast te stellen. Dit is als eerste de financiële verordening, gebaseerd op de nieuwe BBV en modelverordeningen, waar mogelijk vereenvoudigd, gezien de omvang van de RUD LN.

Vervolgens het treasurystatuut en de rentenota waarbij de ambtelijke bevoegdheden bij de directeur worden gelegd. De directeur kan desgewenst ondermandaat geven aan de gastorganisatie

voor de uitvoering. In de controleverordening staan de algemene kaders waarbinnen de controle op financieel beheer en de inrichting van de financiële organisatie dienen plaats te vinden. Hierin zijn niet meer gegevens opgenomen dan wettelijk voorgeschreven.

In het controleprotocol staan de eisen ten aanzien van de accountantscontrole. Hierbij zijn geen nadere aanwijzingen opgenomen die verder gaan dan de reguliere werkzaamheden om tot een controleverklaring te komen.

Voor de nog te werven accountant van de RUD LN wordt voorgesteld drie offertes op te vragen voor een periode van drie jaar met een optie voor twee keer een jaar verlenging. De directeur RUD LN zal de offertes beoordelen op kwaliteit van de te leveren dienst en de presentatie, ervaring van het in te zetten controleteam en de prijs. Op basis van de beoordeling wordt een advies opgesteld en ter besluitvorming voorgelegd aan het AB in maart.

- Er zijn geen vragen of opmerkingen over deze stukken. Derhalve wordt besloten: in te stemmen met de financiële verordening, het treasurystatuut en rentenota, de controleverordening en het controleprotocol;
- in te stemmen met de benoemingsprocedure van de accountant.

5. Ontwerpbegroting 2018-2021

De voorzitter licht toe dat om te voldoen aan de wet- en regelgeving omtrent gemeenschappelijke regelingen het DB i.o. de ontwerpbegroting heeft vastgesteld en voor zienswijze heeft aangeboden aan de deelnemers. Deze procedure loopt. De ontwerpbegroting is gebaseerd op de begroting die in het inrichtingsplan is opgenomen. Op een vijftal punten zijn de bedragen aangepast:

1. cao afspraken 2017 2018 zijn verwerkt;
2. uitwisseling van de VTH-diensten tussen de deelnemers zijn opgenomen voor zowel de baten als de lasten;
3. de kosten voor de uitvoeringseenheid van Roermond zijn aangepast aan de evaluatie;
4. het project Luchtwassers is conform het BO besluit opgenomen;
5. De reserve vanuit de Bestuursovereenkomst is opgenomen.

Op grond van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen hebben de raden c.q. de provinciale staten minimaal 8 weken tijd om een zienswijze in te dienen. Dit is voor alle deelnemers haalbaar. Mogelijk dat de zienswijzen van de Provincie en Roermond nagezonden zullen worden naar het DB van 1 maart, gezien het tijdstip van deze raadsvergaderingen.

De heer Teunissen geeft aan dat GS op 9 januari met een zienswijze op de begroting komt omdat er een fout ingeslopen is. Die gaat over een bedrag van € 2.185,- voor de beschikbaarheidsregeling. Dat betreft geen taak van de Provincie en zij hoeft daar dus niet aan bij te dragen. Als het aangepast kan worden hoeft er geen zienswijze ingediend te worden.

De voorzitter geeft aan dat de ontwerpbegroting inmiddels bij alle raden ligt en dat deze nu niet meer aangepast kan worden, dus dat procedureel gezien de zienswijze ingediend moet worden.

De voorzitter concludeert dat besloten wordt om:

kennis te nemen van de ontwerpbegroting 2018-2021 RUD LN die door het DB i.o. voor zienswijze is aangeboden aan de Raden en Provinciale Staten.

6. Model dienstverleningsovereenkomst

De voorzitter licht toe dat de GR RUD Limburg Noord de model dienstverleningsovereenkomsten nog dient te herbevestigen, ook al zijn deze al in alle colleges vastgesteld, als bijlage bij het beslisdocument.

Daarnaast dient de DVO voor het wettelijk basistakenpakket getekend te worden. De aanwezige burgemeesters wordt gevraagd deze DVO tijdens de vergadering te ondertekenen namens hun gemeente. Bij de overige gemeenten zal een afspraak gemaakt worden voor de ondertekening.

De voorzitter concludeert dat besloten wordt:

in te stemmen met de herbevestiging van de model dienstverleningsovereenkomsten.

7. Beslisdocument GR RUD LN

De voorzitter licht toe dat de GR RUD Limburg Noord als uitgangspunt ook het beslisdocument dat door alle colleges is vastgesteld dient te herbevestigen.

Het bestuur stemt in met de herbevestiging van het beslisdocument GR RUD LN.

8. Vergaderschema 2018 AB

De voorzitter geeft aan dat er een vergaderschema voor het Algemeen Bestuur is opgesteld en een schema voor de P&C cyclus. Tijden en locaties zijn hierop nog niet aangegeven. Gezien de centrale ligging wordt vanuit de ambtelijke ondersteuning voorgesteld Roermond aan te houden als vergaderlocatie. De voorzitter vraagt of hiermee ingestemd kan worden omdat juist voor 2017 was afgesproken te rouleren met de vergaderlocatie.

Mevrouw de Boer biedt Roerdalen aan als vergaderlocatie, daar kan gemakkelijk voor de deur gratis geparkeerd worden.

De heer de Koning geeft aan dan pas na half tien te willen starten met de vergadering.

De heer Gradissen vraagt wat er mis is met het rouleren van de locaties, en geeft ook de voorkeur aan later starten.

De heer Strous geeft aan de voorkeur te geven aan rouleren.

De voorzitter stelt voor de vergaderingen een half uur later in te plannen en een roulerend schema van vergaderlocaties op te stellen. De eerste vergadering zal in Roermond zijn, en de ambtelijke ondersteuning wordt gevraagd een roulatieschema op te zetten.

Het vergaderschema 2018 van het AB wordt vastgesteld met als starttijdstip half 10.

9. Rondvraag en sluiting

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

De voorzitter dankt iedereen voor de constructieve manier van vergaderen en wenst iedereen fijne feestdagen en een mooi nieuw jaar.

Hij sluit de vergadering om 11:20 uur en deelt mede dat de volgende AB vergadering zal plaatsvinden op 15 maart 2018 te Roermond.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het Algemeen Bestuur van de RUD Limburg Noord op 15 maart 2018.

Voor akkoord:

Voor akkoord:

Voorzitter AB RUD LN
I.F.T. (Ike) Busser

Secretaris RUD LN
F.F. (Frits) Tuijt