



Statencommissie voor
Financiën Economische Zaken en Bestuur

RUD Limburg Noord
Het Dagelijks Bestuur i.o.
Postbus 900
6040 AX ROERMOND
e-mail: info@rudlimburgnoord.nl

Griffie
Ons kenmerk 2018/8517
Uw kenmerk -
Bijlage(n) 1

Behandeld C.C.M. Dreezen-Dassen
Telefoon (043) 389 72 64
Email ccm.dassen@prvlimburg.nl
Maastricht 02-02-2018

Onderwerp

zienswijze Provinciale Staten Limburg op ontwerpbegroting 2018-2021 RUD Limburg Noord

Geacht bestuur,

De Statencommissie Financiën, Economie en Bestuur (FEB) heeft, hiertoe gemandateerd door het Presidium, in haar vergadering van 26 januari jl. gesproken over de ontwerpbegroting 2018-2021 RUD Limburg Noord (uw e-mail van 30-11-2017) en daarbij de volgende zienswijze/vraag aan het DB vastgesteld:

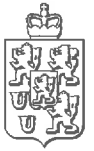
De Statencommissie verzoekt het Dagelijks Bestuur van de RUD Limburg Noord de jaarlijkse provinciale bijdrage aan te passen aan het bedrag zoals vermeld in het inrichtings/beslisdocument, zijnde € 79.737,00.

Voor de goede orde treft u onderstaand de tekst aan uit het conceptverslag van de behandeling van de ontwerpbegroting 2018-2021 RUD Limburg Noord in de vergadering van de Statencommissie FEB van 26-1-2018.

"9. HANDHAVING

9.1 Ontwerpbegroting 2018-2021 RUD Limburg Noord, e-mail RUD LN van 30-11-2017 (PS 2017-85756)

D66 (Van Wageningen) stelt voor om in de ontwerpbegroting aandacht te besteden aan het onderwerp energie in de vorm van consulentschap conform de begroting van de RUD Zuid-Limburg. Het is een efficiënte manier om bedrijven te verleiden om energie te besparen. Provinciale Staten hebben daar ook eerder een motie voor overgenomen. Spreker vraagt de gedeputeerde om dit nog eens uitdrukkelijk aan de orde te stellen in de RUD Limburg Noord.



De **PVV** (Housmans) is het niet eens met D66, omdat het voorstel al door sociale werkplaatsen en bedrijven wordt opgepakt. Het is geen taak voor een regionale uitvoeringsdienst.

De **VVD** (Heuvelings) deelt de opvatting van D66 niet. De fractie vindt dat de vrije markt eerst de ruimte moet krijgen om adviezen te geven. Alleen bij marktfalen is er een rol voor de Provincie weggelegd.

De **SP** (Quaeflieg), **GroenLinks** (Rossel) en de **PvdA** (Berghorst) steunen het voorstel van D66.

GroenLinks (Rossel) vraagt naar de ontwikkelingen bij RUD Zuid-Limburg. Spreker vraagt verder meer informatie over de verdeling van medewerkers over de gemeenschappelijke regeling en de deelnemers. Op pagina 6 van het beslisdocument staat dat de deelnemers dezelfde uitvoeringskwaliteit moeten leveren. Met de huidige verdeling is het nog maar de vraag of dat mogelijk is.

De **VVD** (Heuvelings) wil weten of de fracties geld willen reserveren voor het voorstel van D66.

GroenLinks (Rossel) geeft aan dat het voorstel eerder bij de RUD Zuid-Limburg is besproken. Hoe het precies moet worden uitgevoerd, moet nog worden besproken. Het is daarom nog niet duidelijk of dit binnen de huidige capaciteit en zonder extra geld kan worden gerealiseerd.

De **SP** (Quaeflieg) meldt dat bij RUD Zuid-Limburg ongeveer tien medewerkers zijn opgeleid juist voor die functie.

De **voorzitter** vraagt de fracties om een reactie op de zienswijze van Gedeputeerde Staten, waarin zij het bestuur verzoeken om een jaarlijkse bijdrage van 79.737 euro.

Gedeputeerde Teunissen legt uit dat in de begroting een ander bedrag is opgenomen dan eerder is afgesproken. Daarom moet er formeel een zienswijze ingediend worden.

De gedeputeerde deelt verder mee dat in Zuid-Limburg een proef is gehouden met het energieconsulentschap. De resultaten waren positief. Er wordt nu onderzoek gedaan naar de mogelijkheden om het in te voeren. Spreker kondigt aan in de volgende bestuursvergadering te vragen naar de stand van zaken. Hij deelt verder mee dat de suggestie van D66 in maart 2018 in de RUD Limburg Noord wordt besproken. De opmerking van de VVD is daarbij een belangrijk aandachtspunt. Spreker merkt daarbij op dat de consultants de markt niet overnemen.

GroenLinks heeft vragen gesteld over de personele bezetting. De gedeputeerde deelt mee dat de gemeenten in Noord-Limburg (in tegenstelling tot de gemeenten in Zuid-Limburg) de voorkeur geven aan een zo klein mogelijke organisatie (een netwerk-RUD) en ervoor gekozen hebben om alleen voor de coördinatie mensen in dienst te nemen.

GroenLinks (Rossel) wil weten of alle betrokkenen bij elkaar komen te zitten om zo de expertise op een plek te hebben en er gewerkt kan worden aan eenzelfde werkwijze. Spreker pleit voor uniformiteit en wil dat elke medewerker dezelfde kwaliteit levert. Dat kan het beste als alle medewerkers op dezelfde plek worden ondergebracht.

Gedeputeerde Teunissen deelt mee dat de medewerkers niet fysiek op een locatie zitten, maar wel een zelfde werkwijze (onder andere op het gebied van kwaliteitscontrole) hanteren.



D66 (Van Wageningen) is het er niet mee eens dat de consultants concurreren met de markt. De Provincie vraagt de RUD's om speciaal aandacht besteden aan het onderwerp energie. De Provincie heeft daarmee de mogelijkheid om die bedrijven te adviseren en daarmee te beïnvloeden. Er is geen sprake van concurrentie met het bedrijfsleven.

De **VVD** (Heuvelings) leest in het voorstel van D66 dat er extra geld vrijgemaakt moet worden. Dat leidt tot geen ongelijk speelveld met de marktpartijen.

D66 (Van Wageningen) bestrijdt dat. Spreker onderkent slechts dat extra werkzaamheden extra geld kosten. Hij benadrukt dat er geen aandacht wordt besteed aan bedrijven die alles op orde hebben. Veel bedrijven hebben echter niet zelf de deskundigheid in huis of kunnen of willen die deskundigheid niet inroepen. Zij zijn gebaat met een goed (Provinciaal) advies.

De **voorzitter** constateert dat de commissie geen bezwaar heeft tegen de suggestie van Gedeputeerde Staten om het dagelijks bestuur van de RUD Limburg Noord te verzoeken jaarlijks de Provinciale bijdrage aan te passen. Zij vraagt de fracties die nog niet gereageerd hebben op het voorstel van D66 om een reactie om eventueel dit voorstel aan het verzoek toe te voegen.

Het **CDA** (Giesen) en de **Volkspartij Limburg** (Van Rey) steunen het voorstel van D66 niet.

De **voorzitter** constateert dat er geen meerderheid is het voorstel van D66 om zijn verzoek aan de RUD Limburg Noord toe te voegen. Zij is het met D66 eens dat dat verrassend is, gezien de eerder aangenomen motie hierover.

Conclusie: de voorzitter zal de RUD Limburg Noord informeren over het besluit van de commissie."

Met vriendelijke groet,

Mw. C.C.M. Dreezen-Dassen,
commissiegriffier

Mw. C. Brugman-Rustenburg,
commissievoorzitter