

Conceptverslag

Bijeenkomst Algemeen Bestuur RUD Limburg Noord

Datum 12 december 2019

Aanwezig

Wethouder Heesakkers	Gemeente Beesel (AB lid)
Wethouder Meuwissen	Gemeente Echt-Susteren (AB lid)
Wethouder Peperzak	Gemeente Gennep (AB lid)
Wethouder Kuipers	Gemeente Horst aan de Maas (AB lid)
Burgemeester Schmalschläger	Gemeente Leudal (AB lid)
Wethouder Snijckers	Gemeente Maasgouw (AB lid)
Burgemeester op de Laak	Gemeente Nederweert (AB lid)
Wethouder Wanten	Gemeente Peel en Maas (AB lid)
Burgemeester de Boer	Gemeente Roerdalen (AB lid)
Wethouder Peeters	Gemeente Venlo (AB lid)
Wethouder Vervoort	Gemeente Venray (AB lid)
Wethouder van Eijk	Gemeente Weert (AB lid)
Gedeputeerde Housmans	Provincie Limburg (AB lid)
<i>Ambtelijk</i>	
De heer Joosten	Directeur RUD Limburg Noord / secretaris
Mevrouw de Klein	Medewerker coördinatiecentrum RUD Limburg Noord
De heer Strik	Coördinator energiebesparing Wet milieubeheer Ministerie van Economische zaken en Klimaat
De heer Smeets	Toeziethouder energie (t.b.v. agendapunt 3)
De heer Penners	Toeziethouder energie (t.b.v. agendapunt 3)
De heer Levels	Voorzitter werkgroep energiebesparing RES NML (t.b.v. agendapunt 3)

Afmeldingen

Burgemeester Pelzer	Gemeente Bergen (AB lid)
Wethouder Evers	Gemeente Roermond (AB lid)
Burgemeester Gradisen	Gemeente Mook en Middelaar (AB lid)

1. Opening, mededelingen en vaststelling van de agenda

De voorzitter, de heer Snijckers opent om 9:31 uur de vergadering van het Algemeen Bestuur van de RUD Limburg Noord en heet de aanwezigen van harte welkom.

De presentielijst gaat rond zodat de aanwezigen hun paraaf kunnen zetten.
Er wordt geconstateerd dat het quorum met de aanwezige leden is behaald.

De voorzitter vraagt, gezien het aantal nieuwe gezichten, of iedereen zich in een korte ronde wil voorstellen.

Na de korte voorstelronde meldt de voorzitter dat mevrouw op de Laak, mevrouw Schmalschläger en de heer Housmans voor het eerst in het midden van het Algemeen Bestuur zijn en heet hen van harte welkom.

Ook heet de voorzitter de toehoorders welkom, net als de heer Strik van het Ministerie die vandaag een presentatie zal verzorgen aan het Algemeen Bestuur.

Tenslotte heet hij de heer Joosten welkom die voor het eerst deelneemt aan de vergadering als ad interim directeur.

De voorzitter geeft aan dat er afmeldingen zonder vervanging zijn ontvangen van de heer Evers van de gemeente Roermond en van mevrouw Pelzer van de gemeente Bergen.

De voorzitter geeft aan dat de reactiebrief PGS van het Dagelijks Bestuur aan het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat ter kennisname voor ligt.

Hij geeft aan dat het Dagelijks Bestuur heeft gereageerd, waardoor de brief ter kennisname is voorgelegd en niet ter behandeling.

De voorzitter constateert dat er geen op- of aanmerkingen zijn en stelt daarmee vast dat de vergadering kennis heeft genomen van de reactiebrief.

2. Verslag en actie- en besluitenlijst Algemeen Bestuur 03 oktober 2019

De voorzitter geeft aan dat een viertal bijlagen is toegevoegd.

Hij vraagt of de vergadering instemt met de voorliggende bijlagen.

De voorzitter concludeert dat de vergadering akkoord is, waarmee het verslag, de besluiten- en actielijst zijn vastgesteld en er kennis is genomen van de vastgestelde besluitenlijst van het overleg van het Dagelijks Bestuur van 13 september 2019.

3. Presentatie Ministerie EZK roadshow energiebesparing

De voorzitter geeft aan dat als derde agendapunt de presentatie van het Ministerie op de agenda staat. Hij geeft hiervoor het woord aan de heer Stef Strik.

De heer Strik, coördinator energiebesparing Wet milieubeheer van Ministerie van Economische zaken en Klimaat, geeft aan dat hij een roadshow langs alle Omgevingsdiensten organiseert om iets te vertellen over energiebesparing.

de heer Strik licht de presentatie toe.

Hij geeft aan dat er een menukaart is ontwikkelt waar Omgevingsdiensten gebruik van kunnen maken, via adviseurs en consultants.

Het beschikbare bedrag voor de RUD Limburg Noord is € 208.000. Het bedrag wordt beschikbaar gesteld om een inhaalslag uit te voeren en is daarmee additioneel.

Mevrouw op de Laak vraagt hoe dit dan in zijn werk gaat aangezien advisering en handhaving nu hand in hand gaan.

De heer Strik geeft aan dat toezicht en handhaving op energie heel dicht bij elkaar liggen.

Hij geeft echter aan dat er geen geld beschikbaar is voor strikte handhaving, maar voor ondersteuning van het MKB om te voldoen aan de wetgeving.

De heer Snijckers vraagt of dit traject regionaal kan worden weggezet.

De heer Strik geeft aan dat het inderdaad de bedoeling is dat de adviseurs en consultants uit Limburg zullen komen en niet uit bijvoorbeeld Groningen.

De heer Kuipers vraagt of de diensten ter ondersteuning van de RUD Limburg Noord zijn.

Kan de RUD samen met de externe adviseurs bepalen hoe deze worden ingezet op de bedrijven binnen de RUD Limburg Noord?

De heer Strik geeft aan dat binnen het in te dienen plan van aanpak, dat door de RUD Limburg Noord reeds is ingediend, kan worden aangegeven hoe de zij de middelen willen inzetten.

De heer Housmans geeft aan dat hij een uitgesproken mening heeft over dit onderwerp. Hij geeft aan dat hij sinds 2007 actief is geweest in de sector. In 1993 werden de energiedoelstellingen al niet behaald. Het MKB heeft volgens hem geen interesse. De heer Housmans is van mening dat het omgedraaid moet worden. Hij stelt voor om in gesprek te gaan met de brancheverenigingen en aan te geven dat er een meldingsplicht is en dat als er niet aan voldaan wordt er gehandhaafd zal worden. De heer Housmans geeft aan dat bedrijven vanaf 1993 tot 2019 respijt krijgen. Zijn insteek zou zijn om nog één keer te praten, waarna een dwangsom wordt opgelegd als er niets wordt gedaan.

Mevrouw de Boer geeft aan dat de heer Smeets eerder een presentatie heeft verzorgd aan het Algemeen Bestuur waarin werd voorgesteld om de geit de wortel voor te houden voordat de stok wordt gebruikt. Zij vraagt hoe de ervaringen zijn. De heer Smeets geeft aan dat hij een positief beeld heeft. Hij geeft aan dat er bedrijven zijn die initiatieven nemen die verder strekken dan de verplichtingen, zoals het nemen van maatregelen met een terugverdientijd van 10 jaar en meer. Verder zijn er bedrijven die niet weten waar ze moeten beginnen en geven kleine bedrijven aan dat ze het geld niet hebben. Hij geeft aan dat hij merkt dat als er goed uitleg gegeven wordt, bedrijven er wel actiever mee aan de slag gaan. Maar een persoonlijk bezoek blijkt noodzakelijk.

De heer Peperzak geeft aan dat het thema energie niet op de agenda staat bij ondernemers. Hij geeft aan dat men zich meer moet verplaatsen in de hoofden van de ondernemers. Zij zijn niet onwelwillend maar het heeft niet hun aandacht. Er zal daarom meer gefaciliteerd moeten worden. De heer Smeets geeft aan dat het beter werkt om het verhaal door ondernemers aan ondernemers te laten vertellen. Zij kunnen ook beter het financiële stuk toelichten. De heer Peperzak geeft aan dat zolang ondernemers het niet in de portemonnee voelen er weinig zal gebeuren. Mevrouw de Boer geeft aan dat zij het een verstandige zet vindt om dit thema samen met het MKB op te pakken.

De heer Strik geeft aan dat van de bedrijven die gemeld zijn er groepen worden geselecteerd in volgorde van categorie wil niet tot categorie wil heel goed. Hij geeft aan dat maatschappelijke bedrijven zoals ook het rijks vastgoedbedrijf nog een zorgen categorie betreft net als de zorginstellingen en gemeentelijk vastgoed.

De heer Levels geeft aan dat de laatste twee jaar inhaalslagen gemaakt worden. De wortel wordt voorgehouden maar de stok moet achter de deur staan en bedrijven moeten dit weten. Hij geeft aan dat het belangrijk is dat er voldoende capaciteit wordt ingezet.

Mevrouw de Boer geeft aan dat iedereen bezig is met de opstelling van het uitvoeringsprogramma 2020. Zij roept iedereen op om te controleren of de energietaken voldoende zijn opgenomen.

Met deze laatste opmerking sluit de voorzitter dit agendapunt. Hij concludeert dat de vergadering kennis heeft genomen van de presentatie. Hij bedankt de heer Stik en de toehoorders voor hun komst en stelt hun in de gelegenheid om de zaal te verlaten.

4. Kadernota 2021

De voorzitter geeft aan dat als vierde agendapunt de kadernota voor ligt en het voorstel is om in te stemmen met de kadernota 2021 en de bijbehorende aanbiedingsbrief.

Hij geeft aan dat de kadernota besproken is met de adviesraad en dat er een vijftal schriftelijke reacties zijn ontvangen waar ambtelijk op is gereageerd.

De reacties lagen in de lijn van het herkennen van de benoemde thema's en aandachtsgebieden.

Bovendien is aandacht gevraagd voor de thema's arbeidsmarktkrapte, energie, inbreng van taken en gevolgen van de evaluatie. Dit alles in relatie met de financiën.

Er is aandacht voor deze thema's binnen de RUD Limburg Noord en ze worden de aankomende periode verder opgepakt. Met name in de begroting 2021 zal het een en ander meer concreet tot uitdrukking komen.

De voorzitter vraagt of iemand opmerkingen heeft op de kadernota 2021.

Mevrouw op de Laak geeft aan dat in de kadernota de functionaris gegevensbescherming is opgenomen. Zij geeft aan dat het interessant zou zijn om eerst intern een vacature te plaatsen.

De heer Joosten geeft aan in gesprek te zijn met drie partijen binnen de kring van de RUD Limburg Noord zodat het inderdaad gecombineerd kan worden.

De heer Vervoort geeft aan een winstwaarschuwing meegekregen te hebben. De ontwikkelingen zorgen ervoor dat de beschikbare capaciteit nog meer onder druk wordt gezet.

De invoering van de Wet Kwaliteitsborging voor het Bouwen, aanpak energie en actualisatie van vergunningen brengt meer werk en kosten met zich mee. Dit dwingt tot keuzes.

Deze boodschap wil hij onder de kadernota leggen.

De heer Housmans geeft aan dat de kadernota een goed beeld geeft van de ontwikkelingen die van invloed zijn op de RUD Limburg Noord. De RUD Limburg Noord zal moeten blijven anticiperen op de Omgevingswet en hij hoopt dat het Ministerie de wet zal uitstellen.

Er staat druk op de toekomst. De thema's energie, zeer zorgwekkende stoffen en het klimaatakkoord zorgen voor extra taken binnen de Omgevingsdiensten. Deze taken brengen meer kosten met zich mee in tijden dat gemeenten al onder druk staan.

De RUD zal hier aandacht voor moeten houden en op blijven anticiperen.

De voorzitter vraagt of hij hiermee mag concluderen dat de vergadering kan instemmen met de kadernota.

De voorzitter vat samen dat de vergadering heeft ingestemd met de kadernota en met de aanbiedingsbrief ter verzending naar de gemeenteraden en Provinciale Staten.

5. Tarieven 2020

De voorzitter geeft aan dat het voorstel is om:

- In te stemmen met de uurtarieven 2020 voor de onderlinge uitwisseling van expertise, zijnde:
 - LBO (schaal 6): € 62
 - MBO (schaal 8): € 70
 - HBO (schaal 10): € 82
- In te stemmen met de wachtdienstvergoeding (beschikbaarheidsvergoeding) 2020 van € 181,00 (excl. btw) per week per afdeling voor de daadwerkelijke inzet van medewerkers per partner.

Hij vraagt of iemand dit onderwerp wil bespreken.

De voorzitter concludeert dat dit niet het geval is en constateert dat de vergadering instemt conform voorstel.

6. Regionaal uitvoeringsprogramma RUD Limburg Noord

De voorzitter geeft aan dat aan iedereen gevraagd is om tijdig het uitvoeringsprogramma in te dienen.

Van negen partijen is het concept uitvoeringsprogramma inmiddels ontvangen.

Dit zijn: Gennep, Horst aan de Maas, Mook en Middelaar, Roermond, Peel en Maas, Venray, Weert, Nederweert en de Provincie

De concept uitvoeringsprogramma's van Venlo, Leudal en Bergen zijn zo goed als gereed maar nog niet ontvangen door de RUD Limburg Noord.

De MER volgt komende dinsdag.

Beesel heeft aangegeven deze maand aan te leveren, dus uiterlijk aankomende week.

Mevrouw de Boer constateert dat er vooruitgang is ten opzichte van vorig jaar. Goed dat het dit jaar gelukt is.

De heer Joosten geeft aan dat de inhoud van de programma's ook van belang is. De verschillen tussen de gemeenten zijn groot. Zeker wat betreft de extra taken. Enkelen zetten extra in op energie enkelen op toezicht. Anderen woekeren met de middelen die ze hebben.

Het stukje harmonisatie hierin wordt nog gemist. Hij vraagt zich af of de gedragenheid voor de gezamenlijk energie aanpak er is.

Mevrouw de Boer vraagt of er een analyse van de uitvoeringsprogramma's gemaakt kan worden.

Kan er een RUD advies gegeven worden over bijvoorbeeld een tandje bij zetten?

De heer Joosten geeft aan dat de RUD gaat kijken wat er is ingediend en of er een verhoogde aandacht op energie is opgenomen.

Mevrouw van Eijk geeft aan dat het ook belangrijk is om de voortgang te bekijken en niet alleen de planning.

De heer Vervoort geeft aan dat de gemeenten niet gelijk zijn maar dat er wel gekeken moet worden naar de prioritering die gezamenlijk is afgesproken.

Mevrouw de Boer geeft aan dat dit de aankomende maanden een issue zal zijn. Er is bewust gekozen voor een netwerkstructuur met vrijheid, maar de discussie wordt straks hoeverre het Dagelijks Bestuur of directeur dringender mag zijn om de taken voor elkaar te krijgen.

Mevrouw op de Laak geeft aan dat effectiviteit en succes van het netwerk ook zit in de controle.

De heer Joosten geeft aan dat een gelijk level playing field ook een opdracht van de RUD is.

Er dient een gelijk niveau van controle en kwaliteit van vergunningverlening gerealiseerd te worden.

De heer Housmans geeft aan dat de Provinciale bedrijven significant anders zijn dan de gemeentelijke bedrijven. Daarnaast is het personeel van de provincie in dienst van de RUD Zuid. Dit geeft een aparte situatie, waardoor uniformiteit lastig wordt.

De heer Joosten geeft aan dat dit een keuze van de provincie is geweest maar dat dat het inderdaad moeilijker maakt. Hij geeft aan hier graag een keer één op één over verder te willen praten.

De voorzitter vraagt of iemand anders nog wil reageren op.

Dit is niet het geval.

De voorzitter concludeert dat de vergadering kennis heeft genomen van de stand van zaken met betrekking tot het Regionaal Uitvoeringsprogramma 2020 RUD Limburg Noord.

Dat zij aandacht heeft voor de vaststelling van de uitvoeringsprogramma's en dat de vaststelling van het Regionaal Uitvoeringsprogramma zal plaatsvinden in het eerste overleg van het Algemeen Bestuur in 2020.

Aanvullend wordt de opdracht bij het coördinatiecentrum uitgezet om de uitvoeringsprogramma's te analyseren en deze analyse te bespreken in het Dagelijks Bestuur.

7. Structurele deelname BPO vanuit de RUD Limburg Noord

De voorzitter meldt dat het voorstel is om:

- De voorzitter van de RUD Limburg Noord aan te wijzen als structurele deelnemer aan het BPO namens de RUD Limburg Noord.
- De heer R. Wanten, AB lid van de RUD Limburg Noord, aan te wijzen als de structurele vervanger.

Hij vraagt of iemand anders zich wil kandideren of dat er andere op- of aanmerkingen zijn. De voorzitter constateert dat niemand anders zich wil kandideren en dat daarmee de vergadering conform voorstel heeft besloten.

8. Deelname werkgeversvereniging samenwerkende gemeentelijke organisaties

De voorzitter meldt dat het voorstel is om in te stemmen tot deelname in de werkgeversvereniging samenwerkende gemeentelijke organisaties (WSGO) en in te stemmen met verzending van de brief door het Algemeen Bestuur gericht aan de deelnemende raden en staten via de colleges. Hij vraagt of iedereen hiermee akkoord gaat.

Mevrouw van Eijk vraagt of het niet moeilijker gemaakt wordt dan nodig is. Zij refereert aan artikel 38 lid 1 van de GR RUD Limburg Noord waarin is opgenomen dat het Algemeen Bestuur beslist in alle gevallen waarin de regeling niet voorziet. Zij geeft aan dat het voorgestelde formeel gezien juist is maar vraagt of de GR met het genoemde artikel geen mogelijkheid biedt in het proces.

De heer Joosten geeft aan dit te zullen nagaan. Hij geeft aan dat de vergadering wel zal moeten besluiten tot deelname.

De voorzitter dankt mevrouw van Eijk voor de opmerking, geeft de heer Joosten de opdracht om na te gaan of de aangedragen optie bruikbaar is in het proces en concludeert dat de vergadering heeft ingestemd tot deelname in de werkgeversvereniging. Afhankelijk van de uitkomst over de optie zal de voorliggende brief namens het Algemeen Bestuur al dan niet via de colleges naar de raden worden verzonden.

9. Voortgang Omgevingswet binnen de RUD Limburg Noord

De voorzitter geeft aan dat er op dit moment naast de werkconferentie van 28 november 2019 geen nieuwe ontwikkelingen zijn te melden omtrent het thema Omgevingswet.

Hij stelt voor de leden van de vergadering de gelegenheid te geven om de werkconferentie in het kort te evalueren en eventuele openstaande vragen te stellen. Hij vraagt wie hij hierover het woord mag geven.

Mevrouw Heesakkers wil graag de aftrap verzorgen. Zij is bestuurlijk trekker van de regio Noord. Zij geeft aan dat er op de werkconferentie in Venlo diverse workshops zijn georganiseerd. De opkomst was goed en er werd actief meegedaan. Zij is vooral benieuwd wat de collega's van Midden ervan vonden en of zij kunnen aansluiten bij de bouwstenen.

Mevrouw op de Laak geeft aan dat zij niet aanwezig was op de werkconferentie. Mevrouw van Eijk meldt dat zij wel aanwezig was maar dat zij niet enthousiast is over de workshop. Zij geeft aan dat zij er niet veel aan heeft gehad, maar wel hoopt dat de mensen van de workshop veel aan de gegeven inbreng hebben gehad. Zij heeft nog geen terugkoppeling hierover ontvangen maar hoopt deze nog wel te krijgen.

De heer Snijckers geeft aan dat de vorige keer al een toelichting was gegeven op de bouwstenen. Hij geeft aan dat Noord verder is dan Midden. Ambtelijk zijn er wel al schakels gelegd tussen Noord en Midden. Hij geeft aan dat er een actieve houding is van de Veiligheidsregio om de regels met Noord en Midden te uniformeren.

Mevrouw Heesakkers geeft aan dat de Veiligheidsregio graag met één partner wil spreken in plaats van met alle gemeenten apart. Dat er daarom gekeken wordt naar een standaard dat wordt uitgezet via de bouwstenen.

Mevrouw de Boer geeft aan dat zij vraagtekens ziet bij de burgemeesters. Niet alle burgemeesters hebben de Omgevingswet in hun takenpakket. Zij stelt daarom voor hier aan tafel niet te diep in te gaan op de techniek. Wel wil zij nog opmerken de link te missen met de nieuwe VTH applicatie, Squit 2020. Processen moeten dan uniform uitgevoerd worden. Ondanks dat de planning van implementatie achter loopt is nog steeds de verwachting dat 1-1-2021 haalbaar is.

De heer Joosten geeft aan dat de livegang bij Weert is opgeschoven. Dit is een bewuste keuze, waarbij de verwachting is dat de andere partners hier profijt van zullen hebben.

Mevrouw van Eijk geeft aan dat de functionaliteiten van de applicatie minder ver zijn dan verwacht. Daarom zit Weert er sterk in, zij remmen nu om ervoor te zorgen dat andere partners niet met problemen worden geconfronteerd.

De heer Vervoort vraagt of de vertraging aan het einde niet ingehaald kan worden.

Mevrouw van Eijk geeft aan dat het eerste moment van aansluiting naar achteren is geschoven maar denkt inderdaad dat het haalbaar is om de overige aansluitingen sneller te laten voltooien.

De heer Housmans geeft aan dat het belangrijk is om een zelfde lijn en definities te hanteren. De implementatie moet goed gaan, maar er is ook extra aandacht nodig voor het gebruik, zodat de juiste en eenduidige informatie eruit te halen is. Een uniforme werkwijze is van groot belang.

De heer Joosten geeft aan dat het belangrijk is dat deze mening wordt gedeeld.

Mevrouw op de Laak vraagt of dat nu niet gedaan wordt dan omdat dit zo uitdrukkelijk wordt aangehaald.

De heer Joosten meldt dat iedereen het goed probeert te doen, maar dat er ook een verleden is.

Mevrouw de Boer geeft aan dat er opleidingen gaan komen. De nieuwe versie is totaal anders dan de bekende Squit versie. Dit gaat dus wat van de gebruiker vergen.

Mevrouw van Eijk geeft aan dat Weert van ver komt dus als het bij Weert lukt, lukt het bij de anderen ook.

De heer Meuwissen geeft aan dat uniformiteit bij drie gemeenten al weerbarstig is, hoe gaat dit zo meteen bij vijftien partners? Hij geeft aan dat dit dwingend zal moeten zijn.

Mevrouw de Boer geeft aan dat medewerkers opgeleid zullen worden. Dit is het moment van standaardisering.

Met bovenstaande rond de voorzitter het onderwerp voortgang Omgevingswet af.

10. Voortgang evaluatie RUD Limburg Noord

De voorzitter geeft aan dat alles is ingezet om de evaluatie vandaag te kunnen bespreken in het Algemeen Bestuur.

Het Dagelijks Bestuur heeft de conceptversie gezien maar kan het traject niet forceren. Er wordt een werkconferentie georganiseerd om alle gremia actief te betrekken bij de evaluatie. Dit wordt een lange dag met als doel om actief met de resultaten aan de slag te kunnen gaan en uit te werken in plaats van om de evaluatie vast te stellen en te kijken wat daar uit voort komt.

De voorzitter geeft aan dat als data voor de werkconferentie nu gedacht wordt aan 6 of 13 februari. Hij vraagt of de vergadering zich kan vinden in de weg die wordt voorgesteld te bewandelen.

De heer Joosten geeft aan dat voor het Algemeen Bestuur de avond is gereserveerd vanaf naar verwachting 19:00 uur tot 21:30 uur.

Mevrouw van Eijk geeft aan beide data niet te kunnen.

Mevrouw de Boer geeft aan de 6^{de} verhinderd te zijn in verband met een raadsvergadering.

Mevrouw op de Laak vraagt waarom hier de avond voor is gepland.

De heer Joosten geeft aan dat er veel verschillende invalshoeken zijn. Daarom is de dag opgeknipt. In de ochtend zullen de medewerkers betrokken worden, in het middagdeel de adviesraad en in het avonddeel het bestuur. Hij geeft aan het momentum graag vast te willen houden en daardoor de voorkeur te hebben om alles op één dag te laten plaatsvinden.

De voorzitter vraagt of iedereen de 13^{de} zou kunnen behalve mevrouw van Eijk.

Dit blijkt het geval.

Hij stelt daarom voor om de 13^{de} als datum vast te stellen.

Mevrouw van Eijk vraagt of het tijdstip vervroegd kan worden.

De heer Joosten geeft aan dat dit niet mogelijk is omdat er ongeveer anderhalf uur nodig is tussen de groepen om de inventarisatie en samenvatting op te stellen.

De vergadering stelt voor om de dag plaats te laten vinden in Kasteel Groot Buggenum in Grathem.

De voorzitter vraagt of iemand nog iets over dit agendapunt wil vragen.

De heer Meuwissen vraagt of het rapport morgen beschikbaar wordt gesteld.

De heer Joosten stelt dat de RUD eerst de integrale bijeenkomst wil laten plaatsvinden, zodat iedereen op hetzelfde niveau meegenomen wordt alvorens het rapport openbaar te maken.

Vandaar dat het definitieve rapport vandaag als hard copy wordt uitgereikt aan het Algemeen Bestuur en vanaf morgen op het besloten deel van de website van de RUD Limburg Noord wordt geplaatst. De afwezigen van vandaag zullen het rapport per mail toegezonden krijgen.

De voorzitter vraagt of iemand nog iets wil toevoegen. Dit is niet het geval.

De voorzitter constateert dat de vergadering kennis heeft genomen van de voortgang evaluatie RUD Limburg Noord. De werkconferentie zal plaatsvinden op 13 februari in Kasteel Groot Buggenum.

11. Rondvraag, sluiting van de vergadering en agendering van de volgende AB vergadering op 9 april 2020.

De voorzitter bedankt iedereen voor de aanwezigheid en sluit de vergadering om 10.55 uur.

Hij deelt mede dat de volgende vergadering zal plaatsvinden op 9 april in Mook en Middelaar.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het Algemeen Bestuur van de RUD Limburg Noord op 9 april 2020.

Voor akkoord:

Voor akkoord:

Voorzitter AB RUD LN
T.J.C.M. (Tim) Snijckers

Secretaris RUD LN
K.G.M.C. (Karel) Joosten