

Conceptverslag

Bijeenkomst Algemeen Bestuur RUD Limburg Noord

Datum 03 oktober 2019

Aanwezig

Wethouder Heesakkers	Gemeente Beesel (AB lid)
Burgemeester Pelzer	Gemeente Bergen (AB lid)
Wethouder Peperzak	Gemeente Gennep (AB lid)
Wethouder Kuipers	Gemeente Horst aan de Maas (AB lid)
Wethouder Walraven	Gemeente Leudal (plv. AB lid)
Wethouder Snijckers	Gemeente Maasgouw (AB lid)
Burgemeester Gradisen	Gemeente Mook en Middelaar (AB lid)
Wethouder Wanten	Gemeente Peel en Maas (AB lid)
Burgemeester de Boer	Gemeente Roerdalen (AB lid)
Wethouder Evers	Gemeente Roermond (AB lid)
Wethouder Peeters	Gemeente Venlo (AB lid)
Wethouder Vervoort	Gemeente Venray (AB lid)
Wethouder van Eijk	Gemeente Weert (AB lid)
<i>Ambtelijk</i>	
Mevrouw de Klein	Medewerker coördinatiecentrum RUD Limburg Noord
Rick Nillesen	Hoofd afdeling Algemene Zaken Gemeente Beesel

Afmeldingen

Wethouder Meuwissen	Gemeente Echt-Susteren (AB lid)
Burgemeester op de Laak	Gemeente Nederweert (AB lid)
Gedeputeerde Housmans	Provincie Limburg (AB lid)

1. Opening, mededelingen en vaststelling van de agenda

De voorzitter, de heer Snijckers opent om 9:39 uur de vergadering van het Algemeen Bestuur van de RUD Limburg Noord en heet de aanwezigen van harte welkom.

De presentielijst gaat rond zodat de aanwezigen hun paraaf kunnen zetten.
Er wordt geconstateerd dat het quorum met de aanwezige leden is behaald.
De voorzitter meldt dat de heer Evers waarschijnlijk een half uur later zal aanschuiven.

De voorzitter geeft aan dat de heer Walraven als plaatsvervangend lid aanwezig is namens de gemeente Leudal. Er zijn afmeldingen ontvangen van de heer Meuwissen van de gemeente Echt-Susteren, mevrouw op de Laak van de gemeente Nederweert en de heer Housmans van de Provincie Limburg.

De voorzitter meldt dat de heer Vervoort, wethouder van de gemeente Venray, voor het eerst in het midden van het Algemeen Bestuur is en heet hem van harte welkom.

Hij vraagt of de heer Vervoort zich kort wil voorstellen.

De heer Vervoort geeft aan dat hij sinds 12 september wethouder is, als vervanger van mevrouw Brugman. Hij heeft haar portefeuille overgenomen.

Hier voor heeft hij gewerkt bij de politie, in Venray en Limburg Noord.

De voorzitter meldt dat in de vorige vergadering was aangegeven dat de heer Jansen de directeursfunctie als eerste plaatsvervangend directeur zou waarnemen.

De heer Jansen is inmiddels uit dienst getreden bij de gemeente Bergen. Daarmee samenhangend is de benoeming als eerste plaatsvervangend directeur beëindigd.

De heer van Balkom, directeur van de gemeente Echt-Susteren, heeft in juli aan het Dagelijks Bestuur kenbaar gemaakt zijn rol als tweede plaatsvervangend directeur neer te leggen.

Het Dagelijks Bestuur heeft daarop een verzoek bij de adviesraad neergelegd om tot een gedragen voordracht voor een waarnemend directeur te komen, voor een periode van een half tot driekwart jaar. Dit in afwachting van de evaluatie RUD Limburg Noord.

De adviesraad heeft op 23 september de heer Joosten, gemeentesecretaris van Venray, voorgedragen als waarnemend directeur.

Op 7 oktober vindt er een gesprek plaats met de heer Joosten over de wijze van invulling van het waarnemend directeurschap. De wens daarbij is de inzet van minimaal twee dagen in de week.

Na de evaluatie kan er een functieprofiel van de directeur worden opgesteld waarna gestart kan worden met het werven van een nieuwe directeur.

De voorzitter geeft aan dat naast het waarnemend directeurschap de vacature coördinator relatiebeheer is ingevuld. Helga van Vugt is voor deze functie aangenomen. Zij vervult momenteel een functie bij de Provincie Noord Brabant en zal per 1 november in dienst treden bij de RUD Limburg Noord.

De voorzitter geeft aan nog graag kort te willen in gaan op de genoemde evaluatie van de RUD Limburg Noord.

Het adviesbureau Lysias heeft een korte memo gestuurd.

Deze week worden de gesprekken afgerond. Lysias heeft dan gesproken met vrijwel alle lijnmanagers, het LMO, vrijwel alle gemeentesecretarissen, AB en DB leden, de voormalig directeur van de RUD Limburg Noord, het team van het coördinatiecentrum en John Rayer.

Er wordt teruggekeken op constructieve en informatieve gesprekken.

De aandachtspunten die naar voren komen zijn:

- De kwalitatieve inbreng van alle deelnemers in de samenwerking.
- Samenwerking binnen de samenwerking.
- De positie van de directeur.
- De mogelijkheden van het coördinatiecentrum om zaken te coördineren.
- De trage oplevering van uitvoeringsprogramma's.
- Scherpheid in de governance door invloed van meerdere gremia.
- Verschillen in positie van de lijnmanagers.
- Positie van het "voormalige provinciale team in Roermond".

Verder zal Lysias extra aandacht besteden aan het profiel van de directeur.

Het Dagelijks Bestuur heeft de wens uitgesproken om de resultaten van de evaluatie in december in het Bestuur te bespreken en om dan met de werving van de directeur aan de slag te kunnen gaan.

De voorzitter meldt dat er verder een brief van het Ministerie van BZK is ontvangen waarin kenbaar is gemaakt is dat er voor 2020 kan worden volstaan met de repressieve toezichtvorm.

De voorzitter geeft aan dat de RUD gisteren een bericht van de heer Housmans van de Provincie heeft ontvangen waarin hij twee punten voor deze vergadering aandraagt.

Bij het eerste punt geeft de heer Housmans aan dat bij het lezen van de bestuursrapportage is opgevallen dat het aantal ingezette fte's in 2019 aanzienlijk lager is dan werd geraamd. Dat de oorzaak hiervan onduidelijk is en dat het noodzakelijk is om deze onduidelijkheid weg te nemen. Daaraan gekoppeld wil hij de vraag stellen wat dit gegeven betekent voor de slagkracht van de kleine gemeenten en welke beleidskeuzes in dit verband gemaakt zijn.

De voorzitter geeft aan het in dit verband opmerkelijk te vinden dat de Provincie zelf haar uitvoeringsprogramma van 2019 nog niet heeft ingebracht. Verder weet de RUD Limburg Noord de exacte oorzaken niet direct te benoemen.

De heer Gradisen stelt voor om dit punt te behandelen bij het agendapunt bestuursrapportage. Hiermee wordt ingestemd.

De voorzitter geeft aan dat het tweede punt in gaat op de bestuurlijk trekkersrol die heer Henk Evers van Nederweert had bij het project mestketen. De heer Housmans vraagt, gezien het vertrek van de heer Evers en mevrouw Brugman, hoe de voortgang voor dit initiatief wordt gezekerd.

De voorzitter meldt dat in de vorige vergadering is afgesproken dat gevraagd zou worden of mevrouw op de Laak de bestuurlijk trekkersrol op zich wil nemen. Er is inmiddels vernomen dat zij dit op zich neemt. Dit is opgenomen op de actielijst van het Algemeen Bestuur.

De voorzitter geeft aan daarmee de mededelingen behandeld te hebben en vraagt of er nog op- of aanmerkingen op de agenda zijn.

Mevrouw Heesakkers geeft aan dat zij zich realiseert dat ze niet heeft aangekondigd dat de heer Rick Nillesen bij deze vergadering aansluit. Hij zal de presentatie bij het agendapunt voortgang Omgevingswet toelichten.

De voorzitter heet de heer Nillesen van harte welkom.

De voorzitter constateert dat er verder geen opmerkingen zijn en stelt de agenda ongewijzigd vast.

2. Verslag en actie- en besluitenlijst Algemeen Bestuur 04 juli 2019

De voorzitter geeft aan dat een vijftal bijlagen is toegevoegd.

Hij merkt op dat in de actielijst staat opgenomen dat de heer H. Evers na installatie van de nieuwe burgemeester van Nederweert, mevrouw op de Laak, in overleg zou treden of zij de bestuurlijk trekkersrol van het project mestketen over zal nemen.

Hij geeft aan vernomen te hebben dat mevrouw op de Laak deze bestuurlijk trekkersrol op zich zal nemen.

De voorzitter vraagt of de vergadering verder akkoord is met de bijlagen.

Mevrouw Pelzer geeft aan dat bij punt zes, vervolg plan van aanpak borging energie in de RUD Limburg Noord, afspraken zijn gemaakt. De uitwerking van het thema energie zou via de lijnmanagers worden teruggelegd. Zij geeft aan dat het volgende lijnmanagersoverleg pas op 28 november gepland staat. Indien de uitvoeringsprogramma's voor 31 december vastgesteld moeten zijn wordt het erg kort dag op deze manier.

Zij vraagt of anderen dit onderschrijven.

De heer Walraven geeft aan de rapportage gelezen te hebben, waarbij is opgemerkt dat Leudal een aangepast uitvoeringsprogramma laat vaststellen. Hij geeft aan dat zijn ambtenaar zich hier niet van bewust is. Leudal geeft aan dat de aanpassing al in het uitvoeringsprogramma is opgenomen, waardoor er geen aangepast uitvoeringsprogramma meer zal komen.

Mevrouw Pelzer geeft aan dat vorig jaar december is opgemerkt wie het uitvoeringsprogramma wel en niet al had aangeleverd. Zij merkt op dat dit een eenzijdig beeld geeft en het niet aardig is dat men naast de lat wordt gelegd. Er dient ruimte gegeven te worden om goed te kunnen functioneren. Zij wil graag werkbare afspraken maken.

Mevrouw de Boer geeft aan dat het Dagelijks Bestuur heeft besproken of zij wel of niet "gas willen geven" op de uitvoeringsprogramma's. Het komt wellicht niet aardig over, maar het Dagelijks Bestuur heeft toch besloten om dit wel te doen. Dit omdat de RUD zich niet kan permitteren om over één of twee jaar te moeten constateren dat de RUD niet werkt op deze manier.

Zij doet dan ook op iedereen een appèl om individueel op tijd aan te leveren.

Mevrouw de Boer geeft aan dat zij de eerste besprekingen van het uitvoeringsprogramma al heeft gehad. Er zijn geen schokkende wijzigingen binnen Roerdalen. Zij zal haar best doen om tijdig aan te leveren.

De heer Wanten geeft aan dat de opmerking van mevrouw Pelzer met name gericht is op het onderdeel energie.

Het Algemeen Bestuur heeft besloten om het onderdeel energie bij de lijnmanagers te beleggen. Daar zou worden besproken hoe met dit onderdeel om te gaan. Wat de partners uiteindelijk in het uitvoeringsprogramma opnemen is aan de partners zelf.

Mevrouw de Klein geeft aan dat het onderdeel inderdaad bij de lijnmanagers is belegd. Vanuit het coördinatiecentrum is de opdracht opgepakt om voor 2020 een voorzet te maken van het uitvoeringsprogramma per partner. Afgesproken is dat het onderdeel energie hierin meegenomen wordt. Het coördinatiecentrum is momenteel bezig met de uitwerking van deze voorzet. Hierover zijn reeds gesprekken geweest met diverse lijnmanagers. De definitieve voorzet, inclusief het thema energie, wordt samen met de betreffende lijnmanagers besproken en uitgewerkt. Vervolgens is het aan de partners om definitieve keuzes te maken in het uitvoeringsprogramma. Het proces loopt.

De voorzitter geeft aan dat voor de RUD de uitvoeringsprogramma's voor 1 januari vastgesteld moeten zijn, maar dat dit eveneens in het belang van de eigen gemeente is. Hij wil iedereen daarom verzoeken de uitvoeringsprogramma's voor 1 januari vast te stellen.

De voorzitter vraagt of er nog meer vragen of opmerkingen zijn op de voorliggende documenten. Er zijn geen aanvullende vragen of opmerkingen.

De voorzitter concludeert dat de vergadering akkoord is, waarmee het verslag, de besluiten- en actielijst zijn vastgesteld en er kennis is genomen van de vastgestelde besluitenlijsten van het overleg van het Dagelijks Bestuur van 13 juni 2019 en 16 augustus 2019.

3. Bestuursrapportage 2019 GR RUD LN

De voorzitter geeft aan dat op 5 juli 2019 de begroting 2019 is vastgesteld. Deze tussentijdse rapportage geeft een beeld van de uitvoering van de RUD Limburg Noord en de verrichte uitgaven.

De voorzitter meldt dat onlangs een nieuwe versie van de bestuursrapportage is toegestuurd. Dit is gedaan om enerzijds een beter beeld te kunnen geven van de actuele cijfers. De cijfers zijn geactualiseerd tot en met augustus. Anderzijds omdat er enkele foutjes in de cijfers van de productie zaten. Gegevens zijn aangepast, de MER productie is aangepast en er is al rekening gehouden met een bijstelling van het UP van Leudal, aangezien er een discussie was welke taken ingebracht zijn binnen de RUD en waarop is gerapporteerd.

Het blijft moeilijk om de juiste en volledige gegevens te registreren en te monitoren. Dit gegeven benadrukt nogmaals het belang van het EVA traject.

Het niet eenvoudig kunnen invullen van vacatures bemoeilijkt het behalen van het uitvoeringsprogramma.

Gekeken naar de productiecijfers blijkt de realisatie RUD breed achter te lopen op het regionaal uitvoeringsprogramma. Inmiddels is 42% van het programma gerealiseerd, in plaats van 67% die we ons ten doel hadden gesteld.

De aankomende periode zal de aandacht voor de uitvoering met het lijnmanagersoverleg besproken worden. De verschillen in realisatie tussen de individuele partners is groot.

Voor de geïnteresseerden onder ons is daarom aan het einde van de vergadering een bijlage beschikbaar waar de realisatie per partner is uitgewerkt.

De vraag is of er op de juiste manier geregistreerd wordt.

De voorzitter roept iedereen op om na de vergadering naar de cijfers van de bijlage te kijken. Dit helpt wellicht ook bij de opstelling van het uitvoeringsprogramma en de verantwoording voor volgend jaar.

De verwachting is dat de RUD Limburg Noord aan het einde van het jaar een overschot heeft op de begroting. Belangrijkste oorzaken van het overschot zijn de vacatures binnen het coördinatiecentrum en daarmee samenhangend het niet kunnen oppakken van grotere projecten waardoor onder andere de post onvoorzien naar verwachting niet besteed zal worden.

Tevens spelen de vacatures bij de Uitvoeringseenheid Roermond hier een rol.

Op dit moment is de inschatting dat het overschot circa € 200.000 zal bedragen. Het werkelijke overschot is afhankelijk van de daadwerkelijke invulling in het laatste kwartaal.

De voorzitter geeft aan dat in de Gemeenschappelijke Regeling is opgenomen dat het jaarsaldo verdeeld wordt over de deelnemers conform de verdeelsleutels. In afwijking hierop kan het Algemeen Bestuur incidenteel besluiten om het saldo toe te voegen aan een nader te benoemen reserve of weerstandsvermogen.

De voorzitter meldt dat het voorstel is om kennis te nemen van de bestuursrapportage 2019. Hij vraagt wie hij hierover het woord mag geven.

De heer Gradisen geeft aan dat het redelijk uit het lood is. Hij hoort de voorzitter zeggen dat er een te kort aan personeel is. Hij vraagt of dit de enige reden is. Hij mist een analyse. Zijn er nog meer factoren? Wellicht moet de bestuursrapportage gerelativeerd worden als er alleen geconstateerd wordt en er geen oorzaken genoteerd worden. Hij vraagt of de rapportage dan wel nuttig is.

De heer Peperzak vult hierop aan dat geconstateerd is dat de RUD achterloopt in productie en dat men te maken heeft met vacatures. Hij vraagt hoe realistisch het uitvoeringsprogramma 2020 dan is als hetzelfde als 2019 wordt aangehouden.

De heer Walraven geeft aan dat het hem verrast dat Leudal zo ver uit de pas loopt. Het is belangrijk om zo snel mogelijk helder te krijgen waar dit aan ligt.

Mevrouw de Boer geeft aan dat de MER zich niet herkent in het hebben van achterstanden. Zij geeft aan dat het probleem ligt in de betrouwbaarheid en complexiteit van het in te vullen bestand. De MER werkt met producten en niet met uren, die vanuit de RUD worden gevraagd. Op dit moment is er geen andere waarheid dan die van de voortgangsmonitor maar deze is niet in beton gegoten en moet in perspectief gezien worden. Dit benadrukt inderdaad het belang van het EVA traject.

De voorzitter geeft in aanvulling op de vragen van de heer Gradisen aan dat het zowel de personele invulling bij de gemeenten als ook bij de RUD Limburg Noord betreft.

De directeur van de RUD Limburg Noord zou op het uitvoeringsprogramma sturen. Ook de heer Vloet speelde hier een rol in. De functie coördinatiebeheer wordt per 1 november weer ingevuld, waardoor dit weer beter opgepakt kan worden.

Hij geeft aan dat met het gegeven dat vacatures moeilijk in te vullen zijn, het voor gemeenten belangrijk is om een realistisch uitvoeringsprogramma 2020 in te dienen.

Als vacatures niet ingevuld kunnen worden moet het ambitieniveau wellicht verlaagd worden en het uitvoeringsprogramma naar beneden bijgesteld worden.

Mevrouw Heesakkers geeft aan dat de suggestie om de ambitie bij te stellen op basis van personele bezetting naar haar mening niet de bedoeling is. Ambities staan los van personele bezetting.

De voorzitter geeft aan dat dit correct is, maar dat er wel een winstwaarschuwing afgegeven kan worden.

Mevrouw de Klein geeft aan dat in de bestuursrapportage meerdere mogelijke oorzaken van de achterstanden zijn opgenomen. Zo is de personele invulling genoemd, maar ook de prioritering van werkzaamheden als ook de wijze waarop de voortgang geregistreerd wordt. Er wordt pas geregistreerd indien de volledige controle is uitgevoerd of vergunning is afgerond. Het voorbereidend werk wordt nog niet opgevoerd. Het kan zijn dat al veel werk verricht is, maar de afronding nog niet

is gerealiseerd. Dit zal dan zichtbaar worden in de cijfers van het laatste kwartaal. Tenslotte is het de vraag of op alle ingebrachte taken juist geregistreerd wordt. Zo is zichtbaar dat vooral op bestuurlijke prioriteiten en projecten een grote "achterstand" is. De vraag is of de betreffende partners zich er bewust van zijn dat deze taken zijn ingebracht en of er wel actief op gemonitord wordt.

Vanwege het vertrek van de directeur en de coördinator relatiebeheer had het coördinatiecentrum niet de capaciteit om de mogelijke oorzaken allemaal uit te zoeken. Incidentele zaken zijn wel opgepakt. Zo leek de realisatie van Leudal onwaarschijnlijk. Na contact met Leudal bleek dat zij zich er niet bewust van waren dat het volledige uitvoeringsprogramma was ingebracht. Zij waren in de veronderstelling dat alleen de basistaken waren ingebracht. In afwachting van een nieuw vast te stellen uitvoeringsprogramma heeft het coördinatiecentrum de aanpassing voor een groot gedeelte al meegenomen in de presentatie van de cijfers.

De heer Walraven geeft aan dat de beelden van Leudal en de RUD uiteenlopen. Hij gaat dit intern bespreken en komt hier op terug.

Mevrouw de Boer geeft aan dat de RUD een jonge organisatie is. De invoering van Squit zal helpen om de verantwoording op orde te krijgen. Met deze invoering wordt landelijk voorop gelopen.

De heer Kuipers wil graag het enthousiasme vanuit het Dagelijks Bestuur delen. Er is gekozen voor een netwerkconstruct. De partners zijn gezamenlijk de RUD en het coördinatiecentrum is afhankelijk van de gezamenlijke verantwoordelijkheid van de onderaannemers, wat de partners zijn. De leden zitten hier met een dubbele pet, maar het Algemeen Bestuur is toch verantwoordelijk om in beeld te krijgen waar er een tandje bijgezet moet worden, wetende dat er administratieve verstoringen in kunnen zitten. In dat laatste gaan we stappen zetten.

Het netwerk houdt ons allen scherp.

Met deze afronding concludeert de voorzitter dat het Algemeen Bestuur kennis heeft genomen van de bestuursrapportage 2019 GR RUD Limburg Noord.

4. Vergaderschema Algemeen Bestuur en P&C cyclus 2020

Om er zorg voor te dragen dat de AB leden tijdig met de data van de AB vergaderingen rekening kunnen houden is er een vergaderschema voor het jaar 2020 opgesteld.

Het tijdstip en de locatie is hier nog niet aan toegevoegd.

Het uitgangspunt blijft een roulerend schema en als tijdstip 9:30 – 11:30 uur.

De voorzitter concludeert dat de vergadering het vergaderschema 2020 van het Algemeen Bestuur heeft vastgesteld.

5. Controleprotocol 2019-2020 RUD Limburg Noord

De voorzitter meldt dat in het accountantsverslag van 2018 de accountant heeft geadviseerd om de rapporteringstolerantie bij te stellen naar € 25.000. Het geen meer in lijn is met de controle materialiteit.

In onze eigen regeling is opgenomen dat intern gerapporteerd wordt op afwijkingen boven de € 10.000. In deze lijn past een rapporteringstolerantie van € 25.000 voor de accountant beter dan € 50.000. Bovendien is de goedkeuringstolerantie 1% van de lasten op de begroting, waar een rapporteringstolerantie van € 25.000 beter bij past. Het voorstel is om in te stemmen met deze aanpassing en in te stemmen met het controleprotocol 2019-2020.

De voorzitter vraagt of iedereen zich kan vinden in het controleprotocol 2019-2020.

Hij concludeert dat de vergadering instemt met het controleprotocol 2019-2020 RUD Limburg Noord.

6. Voortgang Omgevingswet binnen de RUD LN

De voorzitter geeft aan dat mevrouw Heesakkers in het overleg van het Algemeen Bestuur van 11 april 2019 had aangegeven dat zij bestuurlijk trekker is van het onderwerp Omgevingswet namens omgeving Noord. Afsproken was dat mevrouw Heesakkers de volgende vergadering een memo zou inbrengen over hoe regio Noord het thema Omgevingswet wil aanpakken.

Door afwezigheid heeft mevrouw Heesakkers deze memo nog niet kunnen toelichten. Vandaar dat gevraagd is om dit vandaag te doen.

Mevrouw Heesakkers geeft aan graag een toelichting te willen geven.

Regio Noord Limburg heeft eind vorig jaar besloten om de implementatie Omgevingswet gezamenlijk op te pakken. Op deze manier hoeft het wiel niet telkens individueel uitgevonden te worden.

Aan het begin van 2019 heeft Beesel dit opgepakt. Zij is alle gemeenten langs gegaan en heeft met alle portefeuillehouders gesproken en heeft een procesvoorstel gedaan.

Er is besloten te gaan werken met bouwstenen en er is geïnventariseerd welke gemeente trekker wil worden van welke bouwsteen.

Graag wil zij het woord geven aan de heer Nillesen voor een verdere inhoudelijke toelichting op de presentatie.

De heer Nillesen licht de presentatie, zoals deze in het portefeuillehouder overleg Ruimte van de regio Venlo is behandeld, verder toe.

Bij gemeenten en haar ketenpartners kwam steeds meer behoefte aan samenhang.

Gezamenlijkheid kan een groot deel efficiëntie winst bereikt worden zonder de eigen identiteit te verliezen in het proces.

Het doel is om via gezamenlijke bouwstenen te komen tot integrale samenwerking op diverse vraagstukken in het dossier Omgevingswet.

28 november is er een 2^e werkconferentie in Venlo.

Daar zullen de eerste resultaten van de bouwstenen gepresenteerd worden en er zullen workshops gehouden worden.

Voor deze conferentie zullen de leden van het Algemeen Bestuur allen een uitnodiging ontvangen.

Tenslotte wordt nog gekeken hoe de projectleiders van noord en midden elkaar verder kunnen helpen.

De voorzitter vraagt hoe vaak de portefeuillehouders ruimte bij elkaar komen.

Mevrouw Heesakkers geeft aan dat de Omgevingswet geagendeerd staat voor de "tafel Ruimte".

Deze komt vier tot zes keer per jaar bij elkaar.

Op het moment dat de bouwstenen definitieve vormen krijgen en er behoefte is, zal er een aparte tafel voor komen.

De voorzitter geeft aan dat er vanuit midden twee keer een overleg is geweest.

Hij vindt het prettig dat er een koppeling tussen noord en midden gemaakt wordt.

Mevrouw Heesakkers geeft aan dat als er later nog vragen zijn zij altijd bereid is om een toelichting te geven.

De voorzitter vraagt of iemand nog vragen heeft.

De voorzitter concludeert dat de vergadering kennis heeft genomen van zowel de presentatie invoering Omgevingswet Regionale samenwerking van de PHO's Ruimte Regio Venlo als de notitie nieuwe bodemtaken Omgevingswet.

7. Rondvraag, sluiting van de vergadering en agendering van de volgende AB vergadering op 12 december 2019.

De voorzitter vraagt of iemand gebruik wil maken van de rondvraag.

De heer Evers geeft aan dat vanuit de VNG onlangs het verzoek is gekomen om personen af te vaardigen ten behoeve van de advisering PAS, stikstof problematiek. De heer Evers is namens midden afgevaardigd.

Hij geeft aan dat de gemeenten verdeeld zijn over noord en midden, stedelijk en landelijk gebied en dat hij graag input zou willen hebben van andere gemeenten. Hij vraagt op welke manier hier afspraken over te maken zijn en wat hiervoor opgezet kan worden.

De voorzitter geeft aan dat de MER gemeenten hier gezamenlijk in optrekken. Dit zijn drie landelijke gemeenten bij elkaar, wellicht dat er met de MER te schakelen is.

Mevrouw Pelzer wil vanuit Noord aandacht vragen voor de gemeenten Venlo, Horst aan de Maas en Peel en Maas. De concentraties dieren zijn in noord hoog en wil hier dan ook graag betrokken bij zijn.

De heer Evers geeft aan dat de vraag bij alle bestuurders is gesteld, maar dat er weinig op is gereageerd. Hij wil daarom hier wel de vraag neerleggen op welke manier hij als afgevaardigde input kan krijgen en deze kan meenemen. De RUD vergaderingen zijn hier niet frequent genoeg voor. De heer Vervoort geeft aan zich aangesproken te voelen. Hij wil zich hierin verdiepen en mogelijk aansluiten.

De heer Wanten geeft eveneens aan te willen aansluiten. Hij geeft aan dat de Provincie ook een belangrijke rol speelt en dat zij ook zou moeten aansluiten.

Afgesproken wordt dat de heer Evers de contactgegevens van de leden van het Algemeen Bestuur ontvangt van de RUD, waarna de heer Evers rechtstreeks contact kan leggen over dit onderwerp.

Er wordt verder geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

De voorzitter bedankt iedereen voor de aanwezigheid en sluit de vergadering om 10.42 uur.

Hij deelt mede dat de volgende vergadering zal plaatsvinden op 12 december in Horst aan de Maas.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het Algemeen Bestuur van de RUD Limburg Noord op 12 december 2019.

Voor akkoord:

Voor akkoord:

Voorzitter AB RUD LN
T.J.C.M. (Tim) Snijckers

Secretaris RUD LN
K.G.M.C. (Karel) Joosten