

# Conceptverslag

**Bijeenkomst** Algemeen Bestuur RUD Limburg Noord

**Datum** 11 april 2019

## Aanwezig

Wethouder Heesakkers	Gemeente Beesel (AB lid)
Burgemeester Pelzer	Gemeente Bergen (AB lid)
Wethouder Meuwissen	Gemeente Echt-Susteren (AB lid)
Wethouder Peperzak	Gemeente Gennep (AB lid)
Wethouder Kuipers	Gemeente Horst aan de Maas (AB lid)
Wethouder Backus	Gemeente Leudal (AB lid)
Burgemeester Gradisen	Gemeente Mook en Middelaar (AB lid)
Burgemeester Evers	Gemeente Nederweert (AB lid)
Wethouder Wanten	Gemeente Peel en Maas (AB lid)
Burgemeester de Boer	Gemeente Roerdalen (AB lid)
Wethouder Evers	Gemeente Roermond (AB lid)
Wethouder Peeters	Gemeente Venlo (AB lid)
Wethouder Brugman	Gemeente Venray (AB lid)
Wethouder van Eijk	Gemeente Weert (AB lid)
<i>Ambtelijk</i>	
De heer Tuijt	Directeur RUD LN / secretaris
Mevrouw de Klein	Medewerker coördinatiecentrum RUD Limburg Noord

## Afmeldingen

Wethouder Sniijckers	Gemeente Maasgouw (AB lid)
Gedeputeerde Teunissen	Provincie Limburg (AB lid)

### 1. Opening, mededelingen en vaststelling van de agenda

De voorzitter, mevrouw Brugman opent om 9:31 uur de vergadering van het Algemeen Bestuur van de RUD Limburg Noord en heet de aanwezigen van harte welkom.

De presentielijst gaat rond zodat de aanwezigen hun paraaf kunnen zetten.  
Er wordt geconstateerd dat het quorum met de aanwezige leden is behaald.  
De voorzitter merkt op dat de vergadering openbaar is, maar constateert dat er geen publiek is.

De voorzitter geeft aan dat vandaag de notitie RUD LN op KOERS naar de Omgevingswet, de jaarrekening 2018, de ontwerpbegroting 2020 inclusief meerjarenraming 2021-2023, het proces totstandkoming GR RUD LN en de voortgang borging energie op de agenda staan.

De voorzitter meldt dat er afmeldingen zijn ontvangen van de heer Teunissen van de Provincie en de heer Sniijckers van de gemeente Maasgouw.

De voorzitter geeft aan dat de heer H. Evers een mededeling heeft en geeft het woord aan de heer H. Evers.

De heer H. Evers meldt dat er voorheen enkele discussies binnen de RUD LN zijn gevoerd over het thema mestketen.

De RUD LN heeft aangegeven zich hier actief in te willen opstellen in samenwerking met haar ketenpartners.

De heer H. Evers is door het Algemeen Bestuur aangewezen als bestuurlijk trekker van het project mestketen. Er is inmiddels een bestuurlijk overleg Limburg breed tot stand gekomen, waarbij de Provincie meer geëngageerd is.

Het geval is echter dat de heer H. Evers per 1 augustus 2019 terug treedt als burgemeester. Hij heeft daarom contact opgenomen met de voorzitter, mevrouw Brugman. Hij stelt voor de bestuurlijk trekkersrol langzaam over te dragen aan mevrouw Brugman indien het Algemeen Bestuur hiermee instemt.

De voorzitter vraagt of iemand hierop wil reageren.

De heer Kuipers geeft aan dat Horst aan de Maas het probleem erkent en zij graag voortvarend willen inzetten op het traject.

De voorzitter constateert dat er verder geen opmerkingen zijn en dankt de vergadering voor het vertrouwen.

De voorzitter vraagt of er op- of aanmerkingen op de agenda zijn. Zij constateert dat er geen opmerkingen zijn en stelt de agenda vast.

## **2. Verslag en actie- en besluitenlijst Algemeen Bestuur 20 december 2018**

De voorzitter geeft aan dat een vijftal bijlagen is toegevoegd. Zij vraagt of de vergadering hier op- of aanmerkingen over heeft.

De voorzitter constateert dat er geen opmerkingen zijn over de voorliggende stukken. Zij concludeert daarmee dat de actie- en besluitenlijst van het Algemeen Bestuur en het verslag van het Algemeen Bestuur van 20 december 2018 zijn vastgesteld. Het Algemeen Bestuur heeft tevens kennisgenomen van de besluitenlijsten van het Dagelijks Bestuur van 29 november 2018 en 24 januari 2019.

## **3. Interne aangelegenheid**

De voorzitter geeft aan dat iedereen inmiddels heeft vernomen dat de heer Tuijt de organisatie gaat verlaten. Het Dagelijks Bestuur betreurt dit maar begrijpt zijn keuze. De voorzitter geeft de heer Tuijt het woord aangaande zijn vertrek.

De heer Tuijt geeft aan dat hij met veel plezier binnen de RUD LN heeft gewerkt. Zaken als energie en mestketen zijn opgepakt. Hij wil echter meer stappen zetten. Met 15 gemeenten duurt dat soms langer dan je wilt. De basis van de organisatie staat. Het coördinatiecentrum pakt haar rol en landelijk staat de RUD LN op de kaart. Het was voor hem een zoektocht wat zijn toegevoegde waarde was. Op dat moment kwam de gemeente Venlo met een uitdagende functie, waar hij resultaten kan boeken. Hierdoor kwam het een en ander in een stroomversnelling. De heer Tuijt geeft aan dat hij blij is dat hij de regio heeft mogen leren kennen en dat hij een kanteling in het land heeft mogen zien dat de RUD LN het nog niet zo gek doet, zeker in relatie tot de omgevingswet en de invoering van het nieuwe VTH Systeem.

De heer Gradisen feliciteert de heer Tuijt maar geeft ook aan dat er iets door klinkt in zijn verhaal. Hij vertaalt het dat de neuzen dezelfde kant op zetten soms moeilijk gaat. De heer Gradisen geeft

aan dat hij er signalen in door hoort dat de RUD LN er soms lang over doet om te komen tot besluitvorming. Wellicht is dit inherent aan het netwerk, maar dit moet zijn inziens niet leidend zijn. Hij vraagt of de heer Tuijt adviezen kan geven, want hij vindt het jammer dat de directeur na een jaar al vertrekt.

De heer H. Evers geeft aan dat hij het zelfde gevoel heeft als de heer Gradisen maar wel met een andere conclusie. Hij geeft aan dat de nieuwe directeur zich bewust moet zijn dat de structuur is zoals deze is. Het moet een uitdaging zijn om te werken met vijftien kikkers die in de kruiwagen gehouden moeten worden. De structuur is een hele bewuste keuze geweest en hij wil nu niet naar een robuuste RUD omdat de directeur het lastig vindt om in deze omgeving te werken.

Mevrouw de Boer geeft aan dat zij de heer Tuijt anders heeft begrepen.

Zij heeft begrepen dat de opgave om samen te werken met vijftien gemeente niet lastig is, maar een gegeven is. De organisatie staat, waardoor het zoeken is naar de uitdaging. De organisatie is wellicht in een beheersmatige fase terecht gekomen.

De heer Tuijt geeft aan dat hij met ambitie is gekomen om stappen te zetten. Het proces gaat echter langzaam. Hij kan veel nieuwe dingen naar binnen halen, maar de vraag is waar de organisatie klaar voor is en wat zij wil.

De voorzitter geeft aan dat aan het bureau Lysias de opdracht is gegeven om de evaluatie uit te voeren. Er zal tevens gebruik van gemaakt worden om een profiel van de nieuwe directeur op te stellen.

De voorzitter geeft aan dat het proces van de evaluatie dus in gang is gezet en dat de leden van het Algemeen Bestuur in de tijd benadert zullen worden door Lysias.

#### **4. RUD LN op KOERS naar de Omgevingswet**

De voorzitter geeft aan dat op 1 januari 2021 naar verwachting de Omgevingswet in werking treedt. De Omgevingswet zorgt voor een enorme stelselherziening voor alle wetgeving die betrekking heeft op de kwaliteit van de fysieke leefomgeving.

Om als RUD LN zo goed mogelijk voorbereid te zijn op de Omgevingswet is het van belang om koers te bepalen hoe wij dit vorm en inhoud geven.

Met de notitie wordt aangegeven hoe de RUD LN zich verhoudt tot de opgaven in het fysieke domein binnen de Omgevingswet en welke taken daaruit voortvloeien. Tot slot wordt in de notitie een passende ambitie verwoord die Omgevingswet bestendig is.

De ambitie is:

De RUD

- wil een vanzelfsprekende deskundige partner in de regio zijn voor het bereiken van de (kern)doelen van de Omgevingswet;
- zit bij de partners aan tafel en werkzaamheden worden in gezamenlijkheid uitgevoerd. De RUD kan daarbij flexibel inspringen op veranderende behoeften vanuit haar deelnemers;
- groeit van de uitvoeringsdienst zoals we nu zijn naar dé omgevingsadviseur in brede zin binnen onze leefomgeving, die input levert aan beleid, vergunningverlening, toezicht en handhaving en tot slot procesoptimalisatie. Dit met een organisatievorm die passend is bij de beschreven rol. De inhoud van het werk en te leveren kwaliteit is daarbij altijd leidend;
- voert uit op een ondernemende, innovatieve, betrouwbare én uitdagende manier.

De voorzitter vraagt wie zij het woord hierover mag geven.

Mevrouw Heesakkers geeft aan het een gemiste kans te vinden om niet WABO breed in te zetten. Dit was het uitgangspunt van de RUD LN. Waarom is nu het voorstel om terug te gaan naar de basis?

Zij geeft aan bestuurlijk trekker te zijn van het onderwerp Omgevingswet namens omgeving Noord en wil graag met de opvolger van de heer Tuijt kijken hoe de RUD en de Omgevingswet vorm gegeven kan worden namens de regio Noord.

Zij hoort graag hoe de andere leden hierin staan.

Mevrouw Pelzer sluit zich hierbij aan.

De notitie is goed, maar zij mist focus in de notitie. Heeft het alleen betrekking op uitvoering of ook op beleid en voor welk vakgebied, alleen voor milieu of breder?

Zij geeft aan het een goede startnotitie te vinden, maar zou de notitie graag aankomende half jaar onder de loep willen nemen en steeds verder uitgewerkt willen zien.

De heer Peperzak geeft aan dat Gennep de voorkeur heeft voor de netwerkorganisatie en dat zij niet willen doorgroeien naar een volledige Omgevingsdienst waarin alle taken worden afgenomen.

De voorzitter meldt dat de WABO vervalst en opgaat in de Omgevingswet.

De heer H. Evers geeft aan de notitie een handzaam stuk te vinden en dat het tegemoet komt aan wat de afgelopen tijd is besproken.

Elke gemeente is apart bezig met de Omgevingswet. Het is de vraag hoe de RUD LN het stuk op tafel krijgt daar waar de Omgevingsvisie besproken wordt.

Mevrouw Heesakkers geeft aan namens de regio Noord graag in gesprek te willen gaan met de nieuwe directeur om te kijken hoe de VTH taken procesmatig geïntegreerd kunnen worden in de gemeenten.

De heer Tuijt geeft aan dat dit proces loopt. Via de lijnmanagers is de RUD LN aan tafel gekomen bij de programmamanagers Omgevingswet van de gemeenten. Daar is al kritisch naar de notitie gekeken. De lijnmanagers hebben de taak om het stuk verder lokaal in de gemeenten te brengen. Het doel is om te kijken hoe we van uitvoering naar beleid komen en van lokaal naar regionaal. De heer van der Biesen is portefeuillehouder van de Omgevingswet namens de lijnmanagers.

De heer Wanten geeft aan dat de heer van der Biesen benaderbaar is om afspraken te maken.

De voorzitter geeft aan dat het proces gaande is en dat de Omgevingswet op de agenda van het Algemeen Bestuur blijft staan om te kijken hoe het proces verloopt en of dit nog op koers der verwachting ligt.

De heer H. Evers geeft aan dat er vanuit de Raad ook een werkgroep bezig is met de Omgevingsvisie. Hij adviseert om te kijken hoe dit stuk politiek en bestuurlijk kan landen, zodat dit niet alleen ambtelijk blijft.

Mevrouw de Boer geeft aan dat de meerwaarde van de RUD LN met name zit in de laatste twee sporen. Het is belangrijk om kennis te delen.

Mevrouw Brugman geeft aan dat iedereen over de Omgevingswet aan het nadenken is en dat in dit stuk goede punten zijn opgenomen die meegenomen kunnen worden.

Mevrouw Heesakkers merkt op dat samenwerking thuis hoor in de visie en de uitvoering en regels thuis horen in het omgevingsplan. De uitwerking volgt de aankomende maanden.

De voorzitter concludeert dat de volgende vergadering bekeken kan worden hoe we hiermee om gaan richting de Raden. Eerst dient de omgevingsvisie te komen gevolgd door het omgevingsplan. Dit onderwerp blijft op de agenda staan.

Mevrouw Heesakker geeft aan de volgende vergadering wel een memo te willen inbrengen hoe regio Noord dit wil aanpakken.

Mevrouw de Boer geeft aan dat zij liever wil zien wat de positie van de RUD daarin is, zij heeft namelijk, net als anderen wellicht, de Omgevingswet niet in haar portefeuille.

De voorzitter concludeert dat de vergadering instemt met de notitie en dat de volgende vergadering dit onderwerp op de agenda staat.

De heer Backus vindt het een gemiste kans dat de RUD zover op afstand zit ten opzichte van wat lokaal gedaan wordt. Het betreft nu meer meekijken, adviseren en opleiden terwijl en nu toegewerkt wordt naar de Omgevingswet en de RUD daar een plek in kan nemen. Het is een kans van de RUD om zich te positioneren en om op inhoud mee vorm te geven.

De heer Meuwissen geeft aan dat de RUD een adviesorgaan is. De RUD is nu aan de bal om meer samen te doen.

De heer Backus meldt dat in gezamenlijkheid optreden nu juist een kans is.

Mevrouw de Boer meldt dat het inhoudelijke thema in werkgroepen met de verantwoordelijke wethouders besproken dient te worden.

De heer Meuwissen geeft aan dat het raadslid van Echt-Susteren niet in de werkgroep vertegenwoordigd is.

De heer Wanten geeft aan dat nu de accenten gelegd kunnen worden waar men dat wil en dat er nu alle vrijheid is om dit zelf te organiseren.

De voorzitter sluit af met de conclusie dat het thema Omgevingswet de aankomende tijd op de agenda van het Algemeen Bestuur blijft terugkomen en dat de vergadering conform voorstel instemt met de notitie RUD Limburg Noord op KOERS naar de Omgevingswet.

## **5. Jaarrekening 2018**

De voorzitter merkt op dat er voor de jaarrekening 2018 een vijftal bijlagen zijn meegestuurd.

De voorzitter geeft aan dat door middel van de jaarstukken het Dagelijks Bestuur verantwoording af legt aan u als Algemeen Bestuur. De jaarrekening is door de accountant gecontroleerd.

De accountant heeft aangegeven geen rechtsmatigheidsfouten te hebben geconstateerd boven € 50.000. De niet-materiële bevindingen zijn verwerkt in de jaarrekening.

Het accountantsverslag is opvraagbaar gemaakt bij de secretaris.

De voorzitter vraagt of hier gebruik van is gemaakt. Dit is niet het geval.

De voorzitter geeft aan dat het voorstel als volgt luidt:

1. Besluiten om de niet benutte middelen over 2018 van € 288.076 voorafgaande aan de vaststelling van het rekeningresultaat, conform de gemeenschappelijke regeling RUD Limburg Noord en de vastgestelde verdeelsleutel, te restitueren aan de partners. Conform bijlage 4 in bijlage 5.1.
2. Besluiten om het overschot van de Uitvoeringseenheid Roermond, veroorzaakt door vacatures, van € 120.776 conform de verdeelsleutel van deze UE aan de partners terug te betalen, voorafgaande aan de vaststelling van het rekeningresultaat. Conform bijlage 4 in bijlage 5.1.
3. Het voorliggend jaarverslag en jaarrekening 2018 GR RUD Limburg Noord, conform bijlage 5.1, vaststellen.

4. Het resultaat voor resultaatbestemming vaststellen op € 334.000. Dit volledige resultaat, conform het besluit van 20 december 2018, storten in de bestemmingsreserve ICT en daarmee het rekeningresultaat na resultaatbestemming van de RUD Limburg Noord vaststellen op € 0.
5. Kennis nemen van de goedkeurende controleverklaring, zoals opgenomen in bijlage 5.2.
6. De A3 visualisatie van de jaarrekening, zoals opgenomen in bijlage 5.3, als hand-out vaststellen.
7. Instemmen met de bijgevoegde aanbiedingsbrief, zoals opgenomen in bijlage 5.4 en deze laten tekenen door de voorzitter namens het Dagelijks Bestuur.

De voorzitter vraagt wie zij hierover het woord mag geven.

Mevrouw Pelzer geeft aan twee opmerkingen te willen plaatsen.

De gelden die de partners terug krijgen is met name veroorzaakt door onder uitputting in verband met vacatures in het coördinatiecentrum. Zij vraagt erop te sturen dat de beoogde formatie spoedig gaat komen gezien de werkzaamheden die op de RUD af komen.

De tweede opmerking betreft de bijdrage die de partners betalen aan de RUD LN, in één keer aan het begin van het jaar. Zij meldt dat in de jaarrekening met betrekking tot het schatkistbankieren is aangegeven dat de partners aan de lat staan voor negatieve rentes. Zij vraagt daarom of de bijdrages niet beter in twee delen betaald kunnen worden en vraagt hoe de anderen hierin staan.

Mevrouw de Boer geeft aan het hier mee eens te zijn.

De heer Peperzak vraagt of er daadwerkelijk sprake is van negatieve rentes.

De heer H. Evers geeft aan dat negatieve rente voorkomen dient te worden.

De heer Tuijt geeft aan dat de functies van het coördinatiecentrum zo goed als ingevuld zijn. Voor de uitvoeringseenheid Roermond ligt dit anders. Vandaar dat daarvoor ook een evaluatie loopt.

De voorzitter geeft aan dat het Dagelijks Bestuur aan de slag gaat met het punt schatkistbankieren in relatie tot negatieve rente.

Mevrouw Heesakkers heeft nog een vraag over bijlage 5.3, die ook ter kennisname aan de Raad zal worden gestuurd.

Op pagina 1 van 2 in het dashboard staat aan de linkerkzijde collegiale toets en toezicht asbestsloop opgenomen. 283 geraamd en nul uitgevoerd. Zij begrijpt dat het een raming is, maar zou dit graag toegelicht zien omdat zij hier wel vragen vanuit de Raad over verwacht.

De heer Tuijt geeft aan dat als er een ernstige overtreding plaatsvindt met asbest er een collegiale toets dient plaats te vinden. Er zijn afgelopen jaar geen ernstige overtredingen geconstateerd waardoor deze toets ook niet nodig bleek te zijn.

De heer H. Evers vraagt of het mogelijk is dat er een korte toelichting op de verschillen gegeven wordt.

De heer Tuijt geeft aan hier naar te kijken.

De voorzitter rond het onderwerp af en concludeert dat is ingestemd met het voorstel zoals deze voorligt.

## **6. Ontwerpbegroting 2020 inclusief meerjarenraming 2021-2023**

Op basis van de kadernota 2020, de begroting 2019 en jaarrekening 2018 is de ontwerpbegroting 2020 inclusief meerjarenbegroting 2021-2023 opgesteld.

In de begroting 2020 zijn ten opzichte van de begroting 2019 de volgende financiële wijzigingen doorgevoerd.

- De budgetten zijn geïndexeerd voor loon- en prijsstijgingen. Hierbij is uitgegaan van de meest actuele raming van het CPB (MEV 2019, september 2018).
- Op basis van de werkelijke uitgaven 2018 en de verwachtingen zijn enkele budgetten naar beneden bijgesteld. Hierdoor zijn de bijdragen van de partner ten opzichte van de begroting 2019 naar beneden bijgesteld.
- De uitwisseling van werkzaamheden zowel voor milieu als voor WABO taken is naar boven bijgesteld op basis van de werkelijke uitwisseling in 2018.
- Er wordt door de RUD een bijdrage geleverd voor de aankoop van een VTH-systeem. De kosten worden gedekt uit de bestemmingsreserve VTH-systeem. Vanaf 2024 is de reserve naar verwachting niet meer toereikend en zullen de jaarlijkse licentie-, hosting- en beheerkosten verdisconteerd worden in de deelnemersbijdrage.

Het Dagelijks Bestuur heeft de ontwerpbegroting, conform de Wet gemeenschappelijke regeling, na haar vergadering van 28 maart 2019, voor zienswijze aangeboden aan de gemeenteraden en Provinciale Staten.

Deze ontwerpbegroting ligt nu ter kennisname voor.

Het Algemeen Bestuur stelt, na behandeling van de eventuele zienswijzen, de definitieve begroting vast, in de vergadering van 4 juli.

De voorzitter vraagt wie zij hierover het woord mag geven.

Er zijn geen opmerkingen en daarmee concludeert de voorzitter dat de vergadering kennis heeft genomen van de ontwerpbegroting 2020 inclusief meerjarenraming 2021-2023.

## **7. Proces totstandkoming GR RUD LN**

De voorzitter merkt op dat het proces totstandkoming GR RUD LN op verzoek van de vergadering van 20 december 2018 op de agenda is geplaatst.

Het betreft hier een zevental bijlagen, waarin het traject van de afgelopen vijf jaar is opgenomen. Zij vraagt of er opmerkingen zijn. Er zijn geen opmerkingen.

De voorzitter geeft aan dat naar aanleiding van het proces de opdracht aan Lysias is verstrekt tot het uitvoeren van de evaluatie.

De voorzitter concludeert dat de vergadering kennis heeft genomen van de memo proces tot oprichting GR RUD LN.

## **8. Voortgang borging energie in de RUD Limburg Noord**

In 2018 is een strategie bepaald om invulling te geven aan het energieconsulentschap c.q. energiebesparing bij bedrijven te bewerkstelligen. Het Algemeen Bestuur heeft daarbij ingestemd met het beleggen van het energieconsulentschap bij de RUD Limburg Noord en om het toezicht op grootverbruikers als minimum op te nemen in de uitvoeringsprogramma's van de RUD Limburg Noord in 2019.

In februari 2019 is opdracht gegeven aan Het Energiebureau om de vervolgstappen uit het Plan van aanpak Borging energie in de RUD Limburg Noord uit te werken.

Het voorstel is om kennis te nemen van de stand van zaken.

Mevrouw van Eijk geeft aan dat er een stevige ambitie is uitgesproken en dat zij er graag op willen inzetten. Er is echter geen zicht op de planning. Zij vraagt hoe er gemonitord wordt dat datgene wat gedaan zou moeten worden ook daadwerkelijk gedaan wordt en de ambitie bereikt wordt. Hoe kan daarop gestuurd worden?

Zij merkt op dat de gemeente Weert voor 2019 uren voor energie heeft ingebracht die niet volledig worden afgenomen door de RUD. Zij vraagt waarom er geen gebruik van wordt gemaakt.

De heer Kuipers geeft aan dat hij minder blij is met de keuze om landbouw en (glas)tuinbouw niet op te pakken, met als reden dat er nu geen gegevens voor handen zijn.

De landbouwsector is een van de grootste energieverbruiker. Hij vindt het een gemiste kans om deze buiten de scope te houden. Hij wil een oproep doen om toch te kijken naar de mogelijkheden en daarbij een link te leggen met de aanpak die gemaakt wordt in de Noord en Midden Limburgse energiebesparingsstrategie.

De heer Backus sluit zich daarbij aan. Hij geeft aan dat is toegezegd dat de land- en tuinbouwsector in de uitvoeringsprogramma's opgenomen zouden worden, waarbij de knelpunten in beeld gebracht zouden worden. Hij wil graag weten of dit voldoende is opgenomen in de uitvoeringsprogramma's.

De heer Tuijt geeft aan dat er een urencalculatie is gemaakt op het thema energie. Het blijkt dat er meer capaciteit aan energieadviseurs beschikbaar is dan er nodig is, op basis van de ingevulde uitvoeringsprogramma's.

Het RVO heeft onlangs wijzigingen uitgevoerd in wie aan zet is op het thema energie. Vandaar dat de energieadviseurs kritisch zijn geweest. Het is zonde om dingen dubbel te doen. Dit is ook de reden dat er nog geen concrete planning is gemaakt. De kennisgroep energie is nu bezig met een verdere uitwerking.

De voorzitter geeft aan dat nu het gevaar bestaat dat achter elkaar een toezichthouder van het Rijk en een toezichthouder van de RUD een bedrijf bezoekt op het thema energie. Dit willen wij voorkomen.

De VNG heeft al gereageerd richting het RVO en hier is nog een discussie over gaande.

De heer Kuipers geeft aan dat het energieverbruik bij de glastuinbouw hoog is. Als de RUD zich focust op de grootverbruikers is zijn oproep om ook de glastuinbouw mee te nemen.

De voorzitter geeft aan de oproep te begrijpen en zal dit mee terug nemen.

Zij merkt op dat de stand van zaken is voorgelegd en de vergadering kennis heeft genomen van de voortgang borging energie in de RUD Limburg Noord.

## **9. Rondvraag, sluiting van de vergadering en agendering van de volgende AB vergadering op 4 juli 2019.**

De voorzitter vraagt of er nog iemand gebruik wil maken van de rondvraag.

De voorzitter concludeert dat er verder geen gebruik gemaakt wordt van de rondvraag. Zij sluit daarmee om 10.23 uur de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het Algemeen Bestuur van de RUD Limburg Noord op 04 juli 2019.

Voor akkoord:

Voor akkoord:

Voorzitter AB RUD LN

Secretaris RUD LN  
Drs. C.G.W. (Chris) Jansen